

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Berente Község Önkormányzata képviselő-testületének 2016. szeptember 13-án az Önkormányzati Hivatal tárgyalójában megtartott **rendkívüli nyilvános** ülésén, melynek kezdési időpontja 15.30 óra.

<b>Jelen vannak:</b>	Roza László István	polgármester
	Furák Róbert	képviselő
	Nyeste József	képviselő
	Szakmári Attila	képviselő
	Tóth Tamás	képviselő
<b>Az ülésen nem vett részt:</b>	Fodorné Szabó Erika	képviselő
	Pogány Sándor	képviselő
<b>Tanácskozási joggal részt vett:</b>	Nagy Boglárka	jegyző

**Roza László István polgármester** megállapítja, hogy a 7 fő képviselőből 4 fő jelen van, az ülés határozatképes. Távolmaradásukat bejelentették Fodorné Szabó Erika és Pogány Sándor képviselők. Később csatlakozik az üléshez Furák Róbert képviselő. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Tamás képviselőt javasolja. Ismerteti a napirendi pontokat.

Az ülésen megjelent Bán Tibor műszaki ellenőr.

### **Napirendi pontok:**

#### **Az ülés tervezett napirendje:**

1. „Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai” során a műszaki ellenőr tájékoztatása a munkálatok állásáról.  
Előterjesztő: polgármester  
Szóbeli kiegészítés: műszaki ellenőr

*Zárt ülés:*

*Mötv. 46.§ (2) bek. a. pontja alapján:*

2. *Települési lakhatási- és lakhatási támogatást kiegészítő támogatás iránti kérelmek elbírálására*  
*Előterjesztő: polgármester*
3. *Rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálása*  
*Előterjesztő: polgármester*

#### **1. Napirendi pont**

***„Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai” során a műszaki ellenőr tájékoztatása a munkálatok állásáról.***

### **Jelenlegi állás:**

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** a képviselő-testület megtárgyalta a kivitelező által benyújtott határidő módosítási kérelmét, és elfogadta annak 2016. november 30-ra történő befejezési határidejének módosítását és egyben kezdeményezte a közbeszerzést végző társaságnál a szerződés módosítás elindítását.

A bánya épületének kivitelezése kb. 30-40 %-os készütségi fokban van, el van maradva a munka.

A épület: Minden válaszfal elkészült, a felső szinti vakolás megtörtént, a földszinten folytatódik.

Tetőszerkezet: készen van szerkezetében, a deszkaburkolt megérkezett. A B épület tetőszerkezetét készítik az ácsok.

A épület: szakipari munka elkezdődött, megindult a villamosvezetékek építése. A víz 90 %-ban elkészült.

A gerincvezetékekkel van probléma, a rézsüképzésnek is elindult a felszabadítása. Folyamatos a munkavégzés, bejöttek a szakipari munkások, több létszámmal és intenzitással várható a munka.

**Tóth Tamás képviselő:** rézsü: a munkálatokat a Berente Nonprofit Kft. végzi, a Kft a kivitelezővel állapodott meg?

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** igen.

**Tóth Tamás képviselő:** a rézsü megépítése felelősséggel jár, hogy került a Nonprofit Kft. a képbe?

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** a kooperációs megbeszélésen vetődött fel. Semmilyen szakmunkát nem végeznek, cserjeirtásra, növényirtásra állapodtak meg, a földmunkát a szakkivitelező fogja végezni.

**Tóth Tamás képviselő:** ennek a munkának az elvégzése az árajánlatban benne szerepelt, amikor a kivitelező megadta az ajánlatot!

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** semmiképpen nem térítés nélkül történik a munkavégzés, az ellenértékét a Berente Nonprofit Kft.-nek át fogja adni.

**Roza László István polgármester:** 200 Ft/m<sup>2</sup> a cserjeirtás költsége, a Nonprofit Kft. fizikai állománya fogja elvégezni a munkát.

**Tóth Tamás képviselő:** a fénycső armatúrákat a gerendák közé helyezik el. A tervezői leírást jobban átolvasva, már értem miért is; ezek süllyesztett armatúrák lesznek. A közlekedővel valamit kezdeni kell, ez így nem maradhat. Szerettem volna, ha a munkafolyamatokról készültek volna fotófelvevételek. Szeptemberelején járunk, a munkafolyamatnak hány %-a van kész?

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** 30-40 %-os a készütségi fok, ami leigazolható. Az álmennyezet régi keletű probléma. A kivitelező pótmunkaigényt jelentett be az álmennyezetnél, ahol nemcsak azt vettük figyelembe, ami esztétikus, egyéb kérdések is voltak. A tervezőnek feltett kérdéseket megkapta a testület is, 16 db kérdésről van szó.

Héjazat: projekten belül próbáljuk megoldani, felvetődött, hogy mind két épületet cserepes fedéssel fedjük le, a tervező többször ideiglenes tetőfedésnek említette, több mint 3 mFt-os megtakarítás lett volna, ha elfogadjuk a cserepes fedést.

Aljzat: ennek a költsége majdnem 14 mFt volt. Bontási díjat számolt el, ez többletként nem számolható el, egyedül az építési törmelék, ami elszámolható. 27 m<sup>3</sup> az építési törmelék 147 eFt lenne ez a többlet, ezt számolhatja el hivatalosan.

**Roza László István polgármester bejelenti, hogy a képviselő-testületi ülésre megérkezett Furák Róbert képviselő, a testület létszáma 5 fő, az ülés határozatképes.**

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** 826 m<sup>2</sup> a pontos mennyiség, amire esztrich réteget kell tenni, összességében az aljzat kiegyenlítés többletköltség 1,847 mFt-ot jelent, ez elfogadható. A tervezőtől érdemi választ nem kaptunk. A kérdés az, hogy 4 cm réteget elbír-e az épület. A statikusnak ki kell számolni a földem elbírását. Az esztrich réteget mindenképpen rá kell tenni. Az esztrichben legyen elhelyezve a gépészet. Itt elbontódott a padló, adja magát, hogy a 4 cm rétegbe vezessük el a műanyag vezetéket. Támogatom, hogy a padlóba vezessük el a vezetéket. Annyit mondtam a kivitelezőnek, hogyha a padlóban elviszik a vezetéket, tervmódosítást kell végezni.

**Tóth Tamás képviselő:** ebben mi nem tudunk dönteni, statikai vélemény szükséges.

**Nyeste József képviselő:** ez már lerágott csont, többször átbeszéltük, statikai vélemény szükséges.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** egy hónap eltelt, több hete van tervezői megbízás, és nem értünk el semmit. Kell a 4 cm esztrich réteg, de kérem, nyilatkozzon egy statikus.

**Roza László István polgármester:** az esztrich réteg kell, magába a rétegbe el lehet vezetni a vezetéket, ezeknek a csöveknek nem lennének fajsúlya.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** itt nem a súlyon van a hangsúly. Esztétikailag jó, semmi nem jelenik meg.

**Nyeste József képviselő:** itt egy tervezői elképzelésről van szó. A tervező asszony ragaszkodott volna az eddigi tervhez, én csak azt tudom megszavazni, ha egy szakember meggyőző róla.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** a tervező letette, hogy mi a véleménye, ha azt látom, hogy észérvekkel támasztotta volna alá, akkor elfogadom, de azt, hogy én ilyen terveztem és ilyen a koncepció és csak így lehet elkészíteni, - azt nem. A tervező minden pontjában ragaszkodik az elképzeléseihez, terveikhez. Ennek a tervnek nem volt zsűri terv-je sem, megcsinálták úgy a tervet, ahogy nekik jó volt.

**Nyeste József képviselő:** a későbbiek folyamán, ha a vezeték meghibásodik, a tervező mondhatja, hogy ő nem így tervezte?

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** Ha a kivitelező eltér a tervtől, akkor azzal vállalja a felelősséget is.

**Roza László István polgármester:** esztétikusnak tartanám, ha padlóban mennének a vezetékek.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** a vizet, a fűtést el tudjuk vinni a padlóban.

**Furák Róbert képviselő:** ha műszakilag ezt ön vállalja, javasolja, nem műszaki ember lévén, - elfogadom. Esztétika az egy dolog, ez egy munkahely lesz, és a javíthatósága?

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** mind a két változatnál kizárjuk a meghibásodás lehetőségét, a műanyag csövekre végérvényesen vállalnak garanciát, az üzemi nyomás kétszeresével fogják próbálni, ha ez megállja a helyét, onnantól kezdve kizárt a meghibásodás lehetősége.

**Furák Róbert képviselő:** úgy tudnak garanciát vállalni, hogy a föld alatt ne legyen kötés?

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** a műszaki ellenőr felelőssége, azért van a műszaki ellenőr, tolmácsolnia kell a kivitelező részére a megoldást. Elfogadható ez?

**Roza László István polgármester:** igen, elfogadható.

*A bontási munkák miatt keletkezett aljzatszintkülönbség kiegyenlítésére szolgáló esztrich réteg átlag 4,0 cm vastagságban történő elterítését a földszinti és emeleti rész szükséges helyiségeiben a műszaki ellenőr által elfogadott költségen a testület elvi állásfoglalása szerint támogathatónak tartja.*

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** belső vakolat: a vakolat leveréséért többletköltség nem számolható el. A törmelék elszállítása lehet többlet: 82 m<sup>3</sup> számoltam. Az oldalfal vakolat összesen 2,5 cm lehet, műszakilag elfogadhatatlan, hogy 4 cm legyen a vakolat. A különbség díja 1267 Ft/m<sup>2</sup>, a díj 1515x1267, összesen: 1920 eFt. Ha úgy dönt a testület, hogy vakoljunk és ne legyen álmennyezet, akkor 2 cm a vakolat, nem fogadom el a 4 cm vakolatot. Külső homlokzati vakolat: 5 cm-t kért a kivitelező, ez műszakilag elképzelhetetlen. Mindösszesen 6400 eFt, a kivitelező által adott ajánlattal ellentétben, amely 11 mFt.

**Tóth Tamás képviselő:** a külső vakolat 3 cm kiegyenlítésre szolgál és utána teszik rá a szigetelést?

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** ez semmiképpen nem lehet pótmunka, ez többletmunka. Ehhez kell a testületnek a jóindulata.

A kivitelező már el is kezdett vakolni. Ha levesszük a 1,7 mFt-ot, akkor 4 mFt az oldalfalvakolat, a 2,5 mFt többlettel fogadjuk el. A 2,5 cm többletvakolat sok, maximum 1 cm kell.

**Tóth Tamás képviselő:** ezt már nem biztos, hogy lehet követni!

**Furák Róbert képviselő:** számomra elfogadhatatlan, hogy nagyobb a felület, mint ahogy terveztük.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** a 2. pont szerinti vakolattöbbletet el tudom fogadni.

Álmennyezet: 3 mFt van beárazva a költségvetésbe, amit kér a kivitelező. 7300 Ft-os ár brutálisan magas, ez szerepel a közbeszerzési kiírásban, amit a testület elfogadott. Ha csökkenteni akarjuk az árat, nem a tűzgátló gipszkartonnal kell.

**Furák Róbert képviselő:** a testületet olyan helyzetbe hozni, hogy műszaki tartalomról döntsön??!! Elkezdődött a kivitelezés, nekünk most különböző műszaki kérdésekben kell döntenet. Ebben döntenet nagyon nehéz, Én döntenek abban, hogy mi a jobb mennyezeti megoldás? – ez nagyon nehéz. Mi elfogadtunk egy tervet és a tartalmi elemeket. Mi csak úgy tudunk döntés hozni, ahogy Ön leírta. Nem erről szól a testület munkája. Pontosan azért bátyáztuk magunkat körül szakemberekkel, hogy az a ő felelőssége legyen.

**Nyeste József képviselő:** az álmennyezetet úgy tudom már levettük a napirendről.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** a kooperációs megbeszélésen hoztunk egy véleményt, a polgármester képviseli ezt a projektet. Azért hoztuk be a képviselő-testület elé, hogy mi azt gondoltuk esztétikailag jobb lesz az álmennyezet. A polgármester mondta, hogy hozzuk a testület elé. Az álmennyezetet a testület dönti el, hogy kell vagy nem. Felvetette, hogy vakolás helyett legyen álmennyezet. A legjobb műszaki megoldások szülessenek többletköltségek nélkül.

**Furák Róbert képviselő:** azokat a változtatásokat tudom elfogadni, amelyet Ön műszakilag indokoltnak tart, de külön költséggel nem jár.

**Nyeste József képviselő:** a tervező nem javasolja az álmennyezet kialakítását. Nagyon markáns véleményt is adott róla, melyet követően mi El is fogadtuk, hogy nem kell álmennyezet.

**Tóth Tamás képviselő:** úgy készültek el a tervek, hogy csak a funkció legyen meg. Ha kész lesz az épület, az ott dolgozó emberek fogják birtokba venni.

Gépészet: nem értek egyet a tervezővel, hogy csekély az a cső. A világítás terv szerint van.

**Nyeste József képviselő:** az eredeti tervben nem szerepel az álmennyezet.

**Tóth Tamás képviselő:** nem értem miért vannak keresztbe az armatúrák.

**Roza László István polgármester:** villamosság: vannak olyan vezetékek, amire nem vállalnak garanciát, azt mondták a villamos szakemberek. Van, ahol át kell fűrni a tartógerendát, hogy át tudja vinni a vezetékét. Az árazott költségvetést megkaptam a bánya épületnek, nincs benne a légtechnika, gázkazán, 289 mFt az eredeti költségvetés. Nem egyeznek a kiviteli tervek.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** nem tudom annak idején mi volt az igény. A kivitelező adott egy ajánlatot az álmennyezetre. Brutális összeg egy 289 mFt-os beruházásba, hogy 40 mFt a légtechnika, a létező legdrágább gépészeti eszközök vannak betervezve. Tűzjelző ajtó, raktár ajtó stb. – egy teherautó is befér rajta.

**Nyeste József képviselő:** ez egy ipari létesítmény, ez álmennyezettel csak rontunk vele. Hogy álmennyezet nem indokolt egy ilyen épületben, az biztos.

**Roza László István polgármester:** a műhelyben egyáltalán nem is lesz álmennyezet, én tanácsoltam, hogy a felső szinten, irodákban, valamint a raktár részen legyen.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** ha így marad kazettásan, minden levegő ott megszorul, álmennyezettel lehet síkká tenni.

**Nyeste József képviselő:** szívesen láttam volna elszívó berendezéseket. Az alsó szinten már megy a légtechnika. Az alsó szinteken ne legyen álmennyezet, a közösségi helyeken legyen csak, minden többletköltség nélkül.

**Furák Róbert képviselő:** ebben a kérdésekben döntsön a műszaki ellenőr és töltsen meg műszaki tartalommal külön költség nélkül.

**Roza László István polgármester:** a műhelyben nem lesz álmennyezet, csak az iroda helyiségekben és közösségi terekben.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** nem kérek tervezői költségeket, én szólok akkor, amikor költséggel jár. Akkor kell igénybe venni a tervezőt, amikor probléma van, nem segíti a munkát, hanem gátolja. Csak akkor jöjjön el a kooperációs megbeszélésekre, ha őt érintő kérdés van.

**Nagy Boglárka jegyző:** magam részéről biztosan nem fogok állást foglalni. Megjegyzem, hogy a mai ülésen a műszaki ellenőr beszámolóját, tájékoztatóját kell meghallgatnia a testületnek, erre az ülésre sem előterjesztés, sem határozatjavaslat nem készült; magam részéről sem vagyok felkészülve arra, hogy egy közbeszerzési eljárásban érintett beruházásban csak így „hoppsz” a képviselőtestület döntést hozzon. Szükséges a közbeszerzési szakértő bevonása, a szerződésmódosítás előkészítése. Aggályom kell, hogy kifejezzem arról is, hogyha a testület a mai ülésen mégis napirendi pontra tűzi a pótmunka elfogadását (többletmunka a megkötött szerződésben kikötésre került, hogy nem lehetséges). Ez már nem az első alkalom, hogy az ülésre érkezik a műszaki ellenőr, a közbeszerző, kivitelező és fogadjuk el az éppen aktuális javaslatot. A Bányaépület tekintetében eddig minden alkalommal a tervezett napirendi ponttól

eltérően azonnal döntöttünk, már magam sem tudom követni az eseményeket. Amennyiben a mai ülésen mégis döntésre kerülne sor, én észrevételt kívánok tenni. Kérem a műszaki ellenőrt, hogy a képviselő testület elé írásbeli előterjesztés kerüljön, mely tartalmazza azon nyilatkozatokat is, hogy a kiadott építési engedélynek ez meg fog-e felelni, ki vállalja érte a felelősséget, stb. Nem vagyok építési szakember!

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** ezért van a műszaki ellenőr, - ez teljesen természetes. Segítek abban, hogy mi az, ami a kivitelezőnek többletköltségként elszámolható.

A kémény többletköltsége 128 eFt, statikai szempontból kellett elbontani a régit.

Lépcsőház a központi része az épületnek. Kivitelező ajánlata: ha a lépcsőt is és a pihenőket is leburkoljuk 1233 eFt a plusz többlet, ráburkolunk a jelenlegi felületre. El kell dönten, hogy lesz-e burkolva. A felújítás helyett egy burkolást teszünk, mely 500 eFt többletköltség.

Rettenetes állapotban van a műkö, helyreállítani, felújítani nem egyszerű. A lábázat hőszigetelése ezzel nem oldódott meg. Nem javaslom, hogy a műkö lábázat úgy maradjon. A többletköltség 300 eFt vakolattal együtt, javaslom elfogadni a műkö helyett.

A szennyvíz építés során felmerülő bontási munkákat a kivitelező 400 eFt-ra írta, ennek én a felét javaslom.

Gépeszeti leállás és szennyvíz is kettő van, a kivitelező meg egyet kér, 120 eFt többlet egy plusz leállásért. Jogos ez a szennyvíz kiállás, szükség van rá.

Ablakpárkány: a kivitelező tett javaslatot, hogy fémlemez párkányt tenne. Műszakilag javaslom, de többletköltséget nem jelenhet.

A többletköltségek sora még nem ért véget, a kivitelező közölni fogja.

Tető: nem osztom azt a véleményt, hogy ideiglenes tető legyen, ahogy a tervező mondta.

**Tóth Tamás képviselő:** az volt a lényeges, hogy ne ázzon az épület.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** a B épületbe is biztosítani kell a feljárást.

**Roza László István polgármester:** ezt kötelessége megcsinálni a kivitelezőnek.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** tervezői mulasztás, hogy nincs tervezve a feljárás a B épületbe, vagy rá lehet testálni a költséget a tervezőre.

Csapadékvíz, gáz: az ÉMÁSZ megküldte az ajánlatát, a kivitelező megrendelte a munkát a szolgáltatóktól, konkrét összeget még nem tudok. Meg csinálták a gázt, de az ÉMÁSZ miatt nem lehet tovább haladni.

A Tígasz külsőterv a tervek részének kellett volna hogy képezze. Megoldást kell keresni most rá. Ezt is meg kell csináltatni, ésszerű lenne a jelen kivitelezővel, tőle kérni rá ajánlatot.

**Nagy Boglárka jegyző:** Tóth Zoltán volt a tervező, a tervek 2015. májusában „lejártak”. Felvettem vele a kapcsolatot és készséggel állt a rendelkezésemre, a szükséges módosításokat elvégzi rajta, és beadja ismételt engedélyeztetésre. Sajnos ezt nekünk is észre kellett volna venni, hogy nincs érvényes gáztervünk, és megjegyzem, hogy a közbeszerzési eljárásnál azért szintén látni kellett volna valakinek hogy nincs mihez a belső csöveknek csatlakozniuk.

Melyek azok a kérdések, amelyek akadályoztatni tudják a kivitelezést, van-e most olyan az elhangzottak között, mely miatt a kivitelező akadályoztatást közölhet? Nehogy akadályoztatást nyújtson be a kivitelező!

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** nincs ilyen. Legyen egy szerződésmódosítás a határidőket illetően. Ez egy tájékoztatás volt, ezt kérték tőlem a képviselők.

**Furák Róbert képviselő:** nem tudunk dönteni, nincs előterjesztés és egyetérték a jegyzővel, hogy törvénysértő módon ne döntsön a képviselő testület.

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** a tervező megküldte a tervezői kérdésekre adott válaszait.

8 db tűzgátló ajtó van, ez nonszensz, ez sok. Ezek a legdrágább árakat tartalmazzák, a kivitelezéshez így tervezte. Egy ilyen ajtó 1.2 mFt, indokolatlannak tartom, hogy ilyen nagyok az ajtók és ilyen drágák. Pánikzárások az ajtók, ezt sem tartom indokoltnak, a rézsüre is pánikzárás ajtót tervezett, a tervező arra hivatkozott, hogy menekülési út. A műszaki ellenőr jogosult arra, hogy felülírhatja, nekünk nem kell pánikzár, nincs rá szükség.

**Furák Róbert képviselő:** a tűzvédelmi hatóság ellenőrzésénél ez problémát fog jelenteni?

**Bán Tibor műszaki ellenőr:** nem. Azt a javaslatot teszem, hogy tegyen be a kivitelező olcsóbb ajtót. A raktárnál 2,80 cm ajtót tervezett be, a gyártó azt mondta, hogy nem vállal rá garanciát.

**Tóth Tamás képviselő:** ilyen nincs, úgy kell megcsinálni, hogy nagy teherautók is be tudjanak menni.

**Furák Róbert képviselő:** üvegesre viszont nem indokolt és erre is pánikzárat tesz.

**Bán Tibor Műszaki ellenőr:** 2,10 magasság bőven elfogadható minden ajtónál.

*Roza László István polgármester megköszöni Bán Tibor műszaki ellenőr tájékoztatását.*

*Bán Tibor elhagyja a tárgyalótermet.*

### **Művelődési ház, kerítés**

**Roza László István polgármester:** a Művelődési háznál kiszedik a funkcionálatlan kerítést.

**Tóth Tamás képviselő:** engedély nélkül nem lehet kiszedni semmit!

**Furák Róbert képviselő:** a mozgáskorlátozott kapaszkodóknak befelé hajlónak kell lenni, szívesen segítek ebben, ilyen esetekben szoktam szakérteni is. Stílusában megfelelő kell, hogy legyen. (Furák Róbert tájékoztatja a képviselő testület tagjait, hogy az elmúlt napokban beleset történt a lejárónál – idősök elbotlottak a nem megfelelő műszaki tartalom miatt – mely miatt halaszthatatlan egy mozgáskorlátozott rámpa kialakítása)

**Tóth Tamás képviselő:** a Klub bejáratánál is ugyan ez van.

## **2. Szociális Tűzifa pályázat benyújtása**

**Nagy Boglárka jegyző:** A belügyminiszter pályázatot hirdetett a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 18. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz

kapcsolódó kiegészítő támogatása jogcím szerinti települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatására.

A támogatási keretösszeg 3 000, 0 millió forint, a támogatás vissza nem térítendő költségvetési támogatás.

A pályázati kiírás alapján az érintett önkormányzatok a tüzelőanyag vásárlással kapcsolatos pályázatukat legkésőbb 2016. október 3. napjáig nyújtják be postai úton. Az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül, az erre a célra kialakított pályázati felületen keresztül történő rögzítés határideje: 2016. szeptember 30.

A pályázati igénylő adatlapot és a további benyújtandó dokumentumokat papír alapon a Magyar Államkincstár települési önkormányzat székhelye szerint területileg illetékes területi szervéhez kell eljuttatni egy eredeti és egy másolati példányban

A támogatás mértéke

- a) a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a jelentős munkanélküliséggel sújtott települési önkormányzat vonatkozásában, kemény lombos fafajta esetében 15 000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, lágy lombos fafajta esetében 8500 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, szén esetében 3000 Ft/q+áfa,
- b) az a) pontba nem tartozó települési önkormányzat vonatkozásában, kemény lombos fafajta esetében 14 000 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, lágy lombos fafajta esetében 7500 Ft/erdei m<sup>3</sup>+áfa, szén esetében 2500 Ft/q+áfa.

Az önkormányzat a tavalyi év során is pályázott, az igényelt támogatás felét kapta meg.

**Tóth Tamás képviselő:** támogatom a pályázat benyújtását.

**Roza László István polgármester:** javaslom az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Felkérem a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

*A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzat 654/2016. (IX.13.) határozata a tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás iránti igényről***

- 1.) A belügyminiszter pályázatot hirdet a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 18. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatása jogcím szerinti települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatására. A pályázati kiírás 5/b pontja alapján Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a település pályázatot nyújt be kemény lombos szociális tűzifa igénylésére.



- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2015. évi átlagos közfoglalkoztatási létszám adatának, illetve a 2016. január 1-ei lakosságszámból a 80 év feletti korcsoportos adatának együttes száma alapján a maximálisan igényelhető, összesen 356 m<sup>3</sup> keménylombos tűzifafa iránt nyújtsa be pályázatát.
- 3.) A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér, és vállalja a tüzelőanyag szállításából, - ideértve a rászorulókhhoz való eljuttatást is, - származó költségeket.
- 4.) Berente Község Önkormányzata a pályázati kiírás 5/c pontja alapján biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges önerőt, melynek összege 452.120,- Ft.

**Felelős:** polgármester

Közreműködik: jegyző és gazdálkodási ügyintéző

**Határidő:** 2016. szeptember 30. – az igény benyújtására

### **3. KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16. „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című projekt pályázat benyújtása**

**Nagy Boglárka jegyző:** Magyarország a 2014-2020. programozási időszakban külön operatív program keretében tervezi a közigazgatás, valamint a helyi közszolgáltatási szféra fejlesztéseit végrehajtani, a Közigazgatás- és Fejlesztés Operatív Program keretében.

2016. augusztus 15.-én megjelent a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” projekt felhívás. A pályázatot a KBTF Nonprofit Kft. készíti el a megkötött szindikátusi szerződés alapján. Az adó esetében már tesztelik a rendszert. 100 %-os pályázati támogatás.

**Roza László István polgármester** javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Felkéri a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

*A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő-Testületének 655/2016. (IX.13.) határozata a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16. „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című projekt támogatásáról, pályázat benyújtásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

- 1./ részt kíván venni a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16. („Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című projekt ) pályázaton,
- 2./ a pályázaton történő részvételhez szükséges Előkészítő tanulmány megírására és a pályázat benyújtására felhatalmazza a a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó KBTF Közép-Borsodi Nonprofit Kft-t (3780 Edelény, Borsodi út 2.) bízva meg.
- 3./ felhatalmazza a polgármestert az 1./ - 2./ pontban foglalt szükséges dokumentumok, ide értve a megbízási szerződés és nyilatkozatok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **4. „Digitális szakadék csökkentése” projekt**

**Nagy Boglárka jegyző:** a SZÉV Oktatási és Szolgáltató Kft-től érkezett egy megkeresés, miszerint a Magyar Kormány Európai Unió támogatással közel kilenc milliárd forintos kerettel, legalább százezer fő digitális készségeinek fejlesztését szolgáló programot indít a GINOP 6.1.2-15-2015-00001 azonosító A számú „Digitális szakadék csökkentése” projekt keretében. A projektben nem kötelező részt venni, a képviselő testület döntése, hogy abban szerepet vállal-e, lehetőség szerint hasonló projektek benyújtására mi magunk, vagy akár a Berente Nonprofit kft is pályázhatna.

**Tóth Tamás képviselő:** nem támogatom a projektben való részvételt.

**Roza László István polgármester** ismerteti a határozati javaslatot:

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő-Testületének ...../2016. (IX.13.) határozata a GINOP 6.1.2-15-2015-0001 azonosító számú – „Digitális szakadék csökkentése” projekt elutasításáról.***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve az előterjesztés tartalmát úgy határozott, hogy nem támogatja/támogatja a GINOP 6.1.2-15-2015-00001 azonosító számú – „Digitális szakadék csökkentése” projektben való részvételt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Felkéri a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő.

*A képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő-Testületének 656/2016. (IX.13.) határozata a GINOP 6.1.2-15-2015-0001 azonosító számú – „Digitális szakadék csökkentése” projekt elutasításáról.***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve az előterjesztés tartalmát úgy határozott, hogy nem támogatja a GINOP 6.1.2-15-2015-00001 azonosító számú – „Digitális szakadék csökkentése” projektben való részvételt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**5. *Árajánlat Berente, Bajcsy-Zsilinszky úti 12 állásos parkoló műszaki ellenőri feladatainak ellátása***

**Roza László István polgármester** ismerteti a Berente, Bajcsy-Zsilinszky úti 12 állásos parkoló műszaki ellenőri feladatainak ellátására beérkezett árajánlatokat:

- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| 1. HQC Mérnökiroda Kft | Bruttó 508.000.- Ft |
| 2. Stúdió Tervező Kft. | Bruttó 635.000.- Ft |
| 3. P-terem Kft.        | Bruttó 482.600.- Ft |

A legkedvezőbb ajánlatot a P-terem Kft. adta, javaslom elfogadását.

Ismerteti a határozati javaslatot:

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő-Testületének .... /2016. (IX.13.) határozata a Berente, Bajcsy-Zsilinszky úti 12 állásos parkoló műszaki ellenőri feladatainak jóváhagyásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve Berente, Bajcsy-Zsilinszky úti 12 állásos parkoló műszaki ellenőri feladatainak ellátására beérkezett árajánlatokat, akként határozott, hogy elfogadja a P-terem Kft. (3530 Miskolc, Rákóczi út 6. fsz. 1.) árajánlatát, melynek összege bruttó 482.600.- Ft.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Felkéri a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

*A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő-Testületének 657/2016. (IX.13.) határozata a Berente, Bajcsy-Zsilinszky úti 12 állásos parkoló műszaki ellenőri feladatainak jóváhagyásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve Berente, Bajcsy-Zsilinszky úti 12 állásos parkoló műszaki ellenőri feladatainak ellátására beérkezett árajánlatokat, akként határozott, hogy elfogadja a P-terem Kft. (3530 Miskolc, Rákóczi út 6. fsz. 1.) árajánlatát, melynek összege bruttó 482.600.- Ft.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**6. A szociális igazgatásról és a szociális, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet módosítása**

**Nyeste József képviselő:** a rendelet módosítását én kezdeményeztem, de akkor kell megtárgyalni, amikor minden képviselő jelen van.

**Tóth Tamás képviselő:** a lakhatási támogatás és lakhatási támogatást kiegészítő önkormányzati támogatást egy ingatlanon többen igénylik.

**Furák Róbert képviselő:** azok az igénylők, akik üzletszerűen erre berendezkedtek, zárjuk ki a rendszerből. Lehet hozni egy olyan döntést is, aki 70 év felett egyedül él, kapjon támogatást, kivéve az idős otthon lakóit. Egy hrsz. alatt egy támogatás legyen.

**Tóth Tamás képviselő:** a fiatalokat is támogatni kell, akik tényleg külön laknak a szülőktől és egy hrsz. alatt van a lakás.

**Furák Róbert képviselő:** lehet a fiatalokat is támogatni egy más rendszerrel pld. fészekrakó rendszerrel.

**Roza László István polgármester** javasolja a napirend elnapolását.

*A képviselő-testület egyhangúlag határozathozatal nélkül elnapolja a Szociális igazgatásról és a szociális, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet módosítását.*

**7. Árajánlat a „Berente 2015/1. volt bányafőépület felújítás” kivitelezése alatti tervezői művezetésre.**

**Roza László István polgármester** ismerteti a „Berente 2015/1. volt bányafőépület felújítás” kivitelezése alatti tervezői művezetésre beérkezett árajánlatot, melyet a tervező tett meg:

Egy művezetési alkalom 52.000.- Ft+Áfa/fő (fél mérnöknap), mely tartalmazza a kooperáción felvetődő tervezői kérdések megválaszolását hivatalos e-mail formátumban is.

Az ezen ráfordított időn felül eső további művezetési díj 13.000.- Ft + Áfa mérnökóránként.

Az árajánlat elfogadását javaslom.

Ismerteti a határozati javaslatot:

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő-Testületének .../2016. (IX.13.) határozata a „Berente, 2015/1. volt bányafőépület felújítás” kivitelezése alatti tervezői művezetés elfogadásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a „Berente 2015/1. volt bányafőépület felújítása” kivitelezése alatti tervezői művezetésre benyújtott árajánlatot, akként határozott, hogy elfogadja az Ilka DESIGN Építésziroda Kft. ajánlatát az alábbiak szerint:

Egy művezetési alkalom 52.000.- Ft+Áfa/fő (fél mérnöknap), mely tartalmazza a kooperáción felvetődő tervezői kérdések megválaszolását hivatalos e-mail formátumban is.

Az ezen ráfordított időn felül eső további művezetési díj 13.000.- Ft + Áfa mérnökóránként.

Felhatalmazza a polgármester a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Felkéri a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

*A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő-Testületének 658/2016. (IX.13.) határozata a „Berente, 2015/1. volt bányafőépület felújítás” kivitelezése alatti tervezői művezetés elfogadásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a „Berente 2015/1. volt bányafőépület felújítása” kivitelezése alatti tervezői művezetésre benyújtott árajánlatot, akként határozott, hogy elfogadja az Ilka DESIGN Építésziroda Kft. ajánlatát az alábbiak szerint:

Egy művezetési alkalom 52.000.- Ft+Áfa/fő (fél mérnöknap), mely tartalmazza a kooperáción felvetődő tervezői kérdések megválaszolását hivatalos e-mail formátumban is.

Az ezen ráfordított időn felül eső további művezetési díj 13.000.- Ft + Áfa mérnökóránként.

Felhatalmazza a polgármester a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**8. Technikai eszközök beszerzése**

**Tóth Tamás képviselő:** a képviselői munka elősegítéséhez indítványozom technikai eszközök beszerzését. A Triak Kft. megküldte árajánlatát, melynek összege bruttó 2.448.630.- Ft. Javaslom, hogy a képviselő-testület fogadja el az árajánlatot.

**Roza László István polgármester** ismerteti a határozati javaslatot:

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő-Testületének ...../2016. (IX.13.) határozata a képviselői munkát elősegítő technikai eszközök elfogadásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 3/2016. (IV.14.) Ör. 4.§. (4) bekezdésében biztosítottak alapján a képviselői munkához kapcsolódó informatikai eszközök beszerzését jóváhagyja.

Elfogadja a legkedvezőbb ajánlatot adó Triak Kft. (3700 Kazincbarcika, Akácfa utca 7. ) árajánlatát, melynek összege bruttó 2.448.630.- Ft.

A képviselő Testület a szükséges forrást a 2016. évi költségvetés tartalékkeret terhére biztosítja: 7 db informatikai eszköz és tartozékai tekintetében Berente Község Önkormányzata cím alatt, 1 db informatikai eszköz és tartozékai vonatkozásában a Berentei Közös Önkormányzati Hivatal cím alatt.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármester az informatikai eszközök beszerzésével.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Felkéri a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 5 fő

*A képviselő-testület 4 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő-Testületének 659/2016. (IX.13.) határozata a képviselői munkát elősegítő technikai eszközök elfogadásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 3/2016. (IV.14.) Ör. 4.§. (4) bekezdésében biztosítottak alapján a képviselői munkához kapcsolódó informatikai eszközök beszerzését jóváhagyja.

Elfogadja a legkedvezőbb ajánlatot adó Triak Kft. (3700 Kazincbarcika, Akácfa utca 7. ) árajánlatát, melynek összege bruttó 2.448.630.- Ft.

A képviselő Testület a szükséges forrást a 2016. évi költségvetés tartalékkeret terhére biztosítja: 7 db informatikai eszköz és tartozékai tekintetében Berente Község Önkormányzata cím alatt, 1 db informatikai eszköz és tartozékai vonatkozásában a Berentei Közös Önkormányzati Hivatal cím alatt.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármester az informatikai eszközök beszerzésével.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Roza László István polgármester** a nyilvános ülést 18 óra 45 perckor bezárta, mert a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

kmf.

**Roza László István**  
polgármester

**Nagy Boglárka**  
jegyző

**Tóth Tamás**  
képviselő jkv. hitelesítő