

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Berente Község Önkormányzata képviselő-testületének 2016. október 13-án Berente Község Önkormányzatának tanácstermében megtartott **nyilvános** ülésén, melynek kezdési időpontja 15.00 óra.

<b>Jelen vannak:</b>	Fodorné Szabó Erika	képviselő
	Furák Róbert	képviselő
	Pogány Sándor	képviselő
	Nyeste József	képviselő
	Szalmári Attila	képviselő, korelnök
	Tóth Tamás	képviselő
<b>Az ülésen nem vett részt:</b>	Roza László István	polgármester
	Orgona László	BCNÖ elnök
<b>Tanácskozási joggal részt vett:</b>	Nagy Boglárka	jegyző
	Bán Tibor	műszaki ellenőr
	Fülöp Zoltán Aflac Kft. kivitelező képviselőjében	
	Czidor István Aflac Kft. műszaki vezető	

**Szalmári Attila korelnök** megállapítja, hogy a 7 fős képviselő testületből 6 fő képviselő teljes létszámmal jelen van, az ülés határozatképes. Az ülésen Roza László István polgármester az ellene indított fegyelmi eljárást követően meghozott határozatban foglaltak szerint jogviszonyának felfüggesztése miatt nem vesz részt.

Ismerteti a napirendi pontokat. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Tamás képviselőt javasolja.

### **Az ülés tervezett napirendje:**

1. „Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai”-val kapcsolatban felmerült problémák megbeszélése, egyeztetése.  
Előterjesztő: korelnök
2. Egyéb indítványok, bejelentések

Szalmári Attila korelnök a meghirdetett napirendi pontokhoz képest javasolja, hogy a testület az alábbiak szerint vegye fel a napirendi pontok közé az általa javasolt pontokat, mely alapján az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint kéri elfogadni.

### **Napirendi pontok:**

1. „Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai”-val kapcsolatban felmerült problémák megbeszélése, egyeztetése.  
Előterjesztő: korelnök
2. Egyéb indítványok, bejelentések:
  - ASP rendszer pályázatának hiánypótlási felhívása
  - Karácsonyi díszkivilágítás
  - Önkormányzati földterületek Nonprofit Kft-nek használatra történő átadása
  - Temsa Opalin autóbusz téli gumiabroncs cseréje
  - Lakhatási és lakhatást kiegészítő önkormányzati támogatási kérelmek

Zárt ülés:

3. Rendkívüli települési támogatás kérelmek

Előterjesztő: korelnök

4. Települési Lakhatási és Lakhatást kiegészítő önkormányzati támogatás iránti kérelmek  
Előterjesztő: korelnök

***A képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással, 1 fő nem szavazott, határozathozatal nélkül egyetért a napirendi pontokkal. Ezzel egyidejűleg elfogadta Tóth Tamást jkv. hitelesítőnek.***

### **1. Napirendi pont**

„Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai”-val kapcsolatban felmerült problémák megbeszélése, egyeztetése.

**Szakmári Attila korelnök** elmondja, hogy úgy tudja, hogy a GPÜB külön nem tárgyalta a Bánya épületről. Van-e ezzel kapcsolatos észrevétel?

**Tóth Tamás képviselő** elmondja, hogy az ülést megelőzően hétfőn egyeztettek, akkor megbeszélték, hogy küldenek egy tájékoztatást és ezt el is küldték. Most a pótmunkákról kellene egyeztetni. Érdekelne, hogy miért a tervező beleegyezése nélkül módosult a terv, mi volna a menete ennek az ügynek?

**Bán Tibor műszaki ellenőr** elmondja, hogy több fordulás volt a vita, a kivitelező olyan műszaki módosításokat akart végrehajtani, ami többletköltséggel járna. A tervező megválaszolt minden olyan kérdést, amit megbeszéltek, ami az épület javát szolgálja, és nem engedélyköteles. A tervező nem javasolta az álmennyezet kialakítását, a lábazati kőburkolatot. Ő maga támogatta azt a javaslatot, hogy térjenek el a tervtől, ezekben születtek változtatások. Nem mindenben értett egyet a tervező, esztétikailag hagyott némi kívánnivalót maga után a terv. A képviselő testület támogatását adta ezeknek a módosításához. Szeptember 29-én volt testületi ülés, ahol a testület kijelentette, hogy többletmunkát nem lehet elvégezni. Merev ellenállást tapasztal a tervező részéről, de azokat a módosításokat, amik az épület javára válnak, azokat végrehajtották és végrehajjták. Többször jelezte, hogy a tervekben több hiba van, például a füstelvezető ablakok esetében. A füstelvezető, füstérzékelők beépítésére vonatkozó terv egyszerűen nem jó, nem fogják tudni átadni. Kértek egy új tervet. Meghívták és kérték a tervezőt, hogy vegyen részt az üléseken, de nem volt konstruktív, csak a terveit védte. Arra a kérdésre például, hogy a lábazat legyen korszerű, hőszigetelt, kitérő választ adott.

**Nagy Boglárka jegyző** elmondja, hogy van email-en kapott egy meghatalmazást, ami a tűzjelzők módosításához szükséges, ez aláírásra vár. Ez most nyugodtszívvvel aláírható, többletköltséggel fog-e járni?

**Bán Tibor műszaki ellenőr** elmondja, hogy nem jár többletköltséggel. Szeptember 30-án jelezte a szakkivitelező, hogy a tűzjelző terv nem fog megfelelni, a katasztrófavédelem nem fogja átvenni. Ellentmondásos a terv, mert a tűzjelző tervben álmennyezetről ír, így megfelelne, de nem lesz álmennyezet, így nem fog megfelelni. El kell menni a Katasztrófavédelemhez, ehhez kell egy meghatalmazás, hogy eljárhasson az ügyben a kivitelező.

**Nagy Boglárka jegyző** elmondja, hogy ezen meghatalmazást a polgármester sem merte aláírni, mert nem tudta pontosan mire vonatkozik.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** elmondja, hogy sok minden egy helyben topog. Például a közműszolgáltatóknál is el kell járni, ugyanúgy nem szabad, hogy beragadjon a füstjelző rendszer ügye sem.

Az Alarm Technika tervezte a füstjelző rendszert, de nem ő a kivitelező. A kivitelezés az új jogszabályok szerint folyik.

Csak tulajdonosi hozzájárulással tud eljárni a kivitelező.

**Tóth Tamás képviselő** szerint sok volt a módosítás ezért nem lát tisztán a testület. Zökkenő mentesebben is mehetett volna a dolog.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** szerint ez a műszaki ellenőr bírálata is egyben. A tervező nem köteles részt venni a kivitelezésben. Jelezte írásban is, hogy nem lesz elutasítható teljes egészében a módosítások listája. A kivitelező saját költségén végez el munkákat.

**Tóth Tamás képviselő** véleménye szerint megfontolt a képviselő testület, hogy nehoj olyanba ugorjon bele, amibe nem kellene.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** megkérdezi, hogy mi az, amiben az önkormányzat nem lát tisztán, mi az, amiben az önkormányzat károsult lehet?

**Nagy Boglárka jegyző** a várható költségekről kérdezi a műszaki ellenőrt, hiszen ez költségvetési rendelet módosítással is kell hogy járjon, sőt vállalkozói szerződés módosítással is, mint már ezt előzetesen jelezte.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** elmondja, hogy előbb szeretné az előző kérdést tisztázni, utána kellene belemenni a számokba.

**Tóth Tamás képviselő** véleménye szerint a testület az eredeti tervekhez adta a nevét, ezt akarja betartatni.

**Nyeste József képviselő szerint** az látszik, hogy műszaki ellenőr a kivitelező mellett van. Megvolt a három pillér (kivitelező-műszaki ellenőr-tervező), aztán a műszaki ellenőr és a tervező között kenyértörésre került sor. A tervező megsértődött okkal vagy ok nélkül..., így itt csak egy oldalt hallgathatunk meg, nem tudjuk, hogy a tervező mit szól hozzá. November 30-ig ki lett tolvá a határidő, november 30-án kéri a kulcsot.

A tájékoztatás egyoldalú. A problémák 80%-át a tervező és műszaki ellenőr személyes konfliktusa okozza. Mindennek elhordja a tervező asszonyt, aki nem tud védekezni. Nem fog semmit megszavazni. Még egyszer elmondja, hogy november 30-án kéri a kulcsot.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** válaszában elmondja, hogy nem először támadta meg azzal, hogy összeszúri a levelet a kivitelezővel. Tervező asszony háromszor volt ülésen.

Megkérdezi, hogy miért hívták őt ide?

**Tóth Tamás képviselő** elmondja, hogy ő hívta meg.

**Nyeste József képviselő** ismét megkérdezi, hogy miért jött el ide.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** visszautasítja, hogy összeveszett volna a tervezővel.

**Nyeste József képviselő** állítja, hogy a problémák 80%-át a tervező és műszaki ellenőr személyes konfliktusa okozza.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** megkérdezi, hogy mi köze van a gipszkarton állmennyezet kérdésének ahhoz, hogy ő összeveszett-e a tervezővel?

**Nyeste József képviselő:** nem lehet megérteni, hogy nem ért hozzá? Ebben csak a műszaki ellenőr véleményét ismerik, a tervezőét nem.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** kéri, hogy akkor hívják ide a tervezőt.

**Nyeste József képviselő:** nem jön ide maga miatt.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** megkérdezi, hogy minek hívták őt ide?

**Nyeste József képviselő:** a tervező itt senkivel sem veszett össze, maga miatt nem jön.

**Tóth Tamás képviselő** megkérdezi Nagy Boglárka jegyzőt, hogy beszélt-e a tervezővel?

**Nagy Boglárka jegyző** elmondja, hogy a tervező elállt a tervezői művezetéstől. Átvezette az anyagon a közműváltozásokat. A gáztervek siettetése miatt egyeztet a tervezővel. Elmondja továbbá, hogy a tervező szeretne elszámolni az önkormányzattal. A tervező munkája a testületen múlik, ha az elállását nem fogadja el a testület, akkor azt kéri, hogy a munkafeltételeit tegye lehetővé.

**Nyeste József képviselő** véleménye szerint ebből az derül ki, hogy a tervező asszonynak lenne mondanivalója. Szakmai döntést elfogadna, és megszavazná.

**Furák Róbert képviselő** véleménye szerint a gáz és Émász ügyében dönteni kellene, mert ez nem volt benne a tervben.

**Nagy Boglárka jegyző** felhívja a testület figyelmét, hogy ez szerződés módosítás közbeszerzési eljárás miatt is, és a költségek miatt is döntést igényel. A kivitelező megküldött egy emailt, 14,3 MFt+ áfa összegről és van egy 4,5MFt-os összeg is, ezt hogyan kell érteni?

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy 4,5 MFt amit már elvégeztek és a 13-as pont a gázbekötés kivitelezése.

**Furák Róbert képviselő** szerint a közműkiváltásokról kell dönteniük.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy szakkivitelezőtől kért árajánlatot.

**Tóth Tamás képviselő** megkérdezi, hogy hol tart a közmű mi kell hozzá, hogy menjen?

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy gázbekötés 14,392eFt + Áfa, ez a régi gázterv alapján készült.

**Szakmári Attila korelnök** megkérdezi, hogy mikori ár ez?

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy 2013-ban járt le a gázterv.

**Nagy Boglárka jegyző** elmondja, hogy 6,5MFt a régi ár, az új árajánlat 14,5MFt akkor az elhangzottak szerint. Az engedélyes gázterv 2015. áprilisában járt le.

**Szakmári Attila korelnök** szerint 14,392eFt, erről dönteni kell.

**Furák Róbert képviselő** megkérdezi, hogy ez a teljes gázkivitelezés költsége? Mit foglal magában?

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy a régi gázterv műszaki terve alapján készült.

**Pogány Sándor képviselő** véleménye szerint nem tudnak miről dönteni.

**Nagy Boglárka jegyző** elmondja, hogy egy hete be van adva engedélyezésre az új terv, az ügyintéző Tóth Zoltán.

**Tóth Tamás képviselő** megkérdezi, hogy az Émász rendben van-e?

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy a kábelkiváltás ügyében generálkivitelezőnél kell még eljárániuk.

**Tóth Tamás képviselő** elmondja, hogy ez 3.150eFt + Áfa. Erről kellene döntés.

**Nyeste József képviselő** megkérdezi, hogy ez szerepelt-e a tervben?

**Fülöp Zoltán kivitelező** válaszában elmondja, hogy nem. Elmondja továbbá, hogy a 13. pontban foglaltakat felülvizsgálták és műszaki ellenőri oldalról 20%-os levonást kaptak, és így 14,392eFt + Áfáért oldják meg a kivitelezést.

**Pogány Sándor képviselő** elmondja, hogy ő is a kereskedelemben dolgozik, nem szereti az ilyen dolgokat, hogy lehet az, hogy csak úgy tudja csökkenteni az árakat.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy gázkazán két helyen volt tervezve, de elég lesz egy. Ebből adódik a megtakarítás.

**Nagy Boglárka jegyző** javasolja, hogy akkor szavazzanak róla, ha meglesz az engedélyes terv.

**Fülöp Zoltán kivitelező** jelzi, hogy ha nem tudnak előre tervezni, akkor ez később problémákat fog okozni.

**Tóth Tamás képviselő** szerint szavazni kellene a hogyan továbbról.

**Szakmári Attila korelnök** megkérdezi, hogy el tudják-e fogadni a 14,392eFt + Áfa összeget?

**Nagy Boglárka jegyző** elmondja, hogy az egyes tételek esetében nem kell külön-külön határozat, összesíteni kell, megvitatni és majd egy határozati javaslatban elfogadni.

**Nyeste József képviselő** elmondja, hogy részéről a gázbekötés a kritérium, ha ez benne lesz, akkor biztosan nem szavazza meg.

**Nagy Boglárka jegyző** javasolja a pontok megbeszélését, megvitatását.

1. aljzat szintkülönbségekből eredő esztrich réteg betonozása, 3.485.500Ft + Áfa.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy önköltségi áron számolták ezt a tételt. Megfelelő fogadófelület kialakítása csak így lehetséges, a tervezésnél nem történt erre vonatkozóan feltárás, a tervező sem mondott ellent ennél a tételnél.

**Nagy Boglárka jegyző** ismerteti a 2. pontot: válaszfal bontásából adódó újrafalazás, 128.000Ft + Áfa.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy a falak agyon voltak vésve, illetve síkbeli eltérések voltak, 3 falszakasz labilis volt.

**Tóth Tamás képviselő** megjegyzi, hogy ez nem nagy összeg.

**Szokmári Attila korelnök** javasolja, hogy támogatásra kerüljön ez a tétel.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy az épületből két helyen jött ki a szennyvíz, de egy helyen lett elvezetve.

**Tóth Tamás képviselő** megjegyzi, hogy padlásfeljáró nem szerepelt a terveken.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy az épület padlásterében nem lehet feljárni, a 2. emelet földmémén padlásfeljárót lehet beépíteni, ez a legolcsóbb megoldás.

**Tóth Tamás képviselő** megjegyzi, hogy vita volt a B épület homlokzati hőszigetelésénél is.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy emiatt állt az építkezés, de másnap le fogják vakolni.

**Tóth Tamás képviselő** megjegyzi, hogy műanyag ajtó volt tervezve.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy fémkeretbe fa ajtót tervezett a tervező. Javasolták egy időtálló fém ajtó beszerelését.

**Tóth Tamás képviselő** a 12. pontról kérdezi a kivitelezőt.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy ez két részből tevődött össze: földmunka és kerítés elbontása. Válaszként a testületől azt kapták, hogy a földmunka nem elszámolható. 1 méterrel hátrébb kellett tenni a rézsút és 34 fokos hajlásszögére ki lett alakítva, a rézsúláb egy méterre lett tervezve, a terv szerint lett kialakítva. Ez idővel rá fog folyni az épületre.

**Tóth Tamás képviselő** szerint erre megoldást kell találni.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy egy folyóka be van építve, de ez a földet nem fogja megfogni. Az út és a rézsúláb között nincs elvezetve a víz.

**Tóth Tamás képviselő** szerint ezt a tervezővel egyeztetni kellene. A gázbekötés 14 millió forintba kerül. Ezzel mi legyen?

**Fodorné Szabó Erika képviselő** szerint meg kellene várni az engedélyezést, a módosított tervet.

**Szokmári Attila korelnök** szintén ezt javasolja.

**Tóth Tamás képviselő** a füstérzékelőkről kérdezi a kivitelezőt.

**Fülöp Zoltán kivitelező** elmondja, hogy ennek nem ismerik a költségvonzatát, ehhez kellene a meghatalmazás. Szeretné jelezni továbbá, hogy a többletvakolat és a betonmútárgyak bontása

többletmunkái elutasításra kerültek, de ezeket továbbra is fenntartják. Ezek a munkák elkészültek, megnézhető.

Elmondja továbbá, hogy a 10cm-es válaszfalból 15-17cm lett, mert rossz minőségben voltak megépítve a válaszfalak. Olyan vastag a vakolat a falakon, hogy az elektromos vezetékeket a vakolatban el lehetett vezetni. Emiatt nagyobb méretű tokokat is kell rendelni.

A kivitelező javasolja a Bajcsy utca aszfaltozását a későbbiekben.

**Tóth Tamás képviselő** elmondja, hogy tavasszal több munkát is lesz, köztük ez is.

*Nyeste József képviselő 16 óra 35 perckor elhagyta az üléstermet.*

**Furák Róbert képviselő** kéri, hogy megfelelően tömörítsék a talajt.

**Szokmári Attila korelnök** a megbeszéltek alapján kéri, hogy a jelenlévők szavazzanak a „Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai” elvégzésére megkötött vállalkozói szerződés 2. sz. módosításának elfogadásáról.

**Nagy Boglárka jegyző** telefonon megpróbálja elérni Dr. Kisely Alexandra közbeszerzési tanácsadót, aki nem veszi fel a telefont, hogy egyeztessen vele a vállalkozási szerződés módosításáról.

**Szokmári Attila korelnök** tájékoztatja a testületet, hogy a Közbeszerzésekről szóló törvény (Kbt.) eljárásrendjét betartva a közbeszerzési érdemi döntésről névszerinti szavazást kell lefolytatni, kéri, hogy a jelenlévők szavazzanak a „Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai” elvégzésére megkötött vállalkozói szerződés 2. sz. módosításának elfogadásáról.

A leadott szavazatok név szerint: Furák Róbert igen szavazattal, Tóth Tamás igen szavazattal, Pogány Sándor nem szavazott, Szokmári Attila igen szavazattal, Fodorné Szabó Erika nem szavazattal szavazott.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

*A képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással, 1 fő nem szavazott*

**Berente Község Önkormányzata képviselő-testületének 1041/2016.(X.13.) határozata a „Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai” elvégzésére megkötött vállalkozói szerződés 2. sz. módosításának elfogadásáról**

Berente Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a **Berente Község Önkormányzata (3704 Berente, Esze Tamás út 18.)** és az **AFLAC Kft.** (székhely: **3815 Abaújlak, Völgy utca 7**) között a 2015. évi CXLIII. tv. (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt (Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárása során nyertes ajánlattevővel 2016. július 4. napján megkötött vállalkozói szerződés II. számú módosítására vonatkozó, jelen határozat mellékletét képező kimutatásokat, melynek eredményeképpen a vállalkozási szerződést a csatolt tartalommal módosítja.

A módosítás alapján nettó: 16.328.000.- Ft+ ÁFA összeget biztosít az alábbi munkák elvégzéséhez:

1. Aljzat szintkülönbségből eredő esztrich réteg betonozása
2. A bejárati előtér és étkező betonkazettás mennyezetének elburkolása
3. A lépcsőházi pihenők és lépcsők burkolása
4. A lábazati műkö burkolat kiváltása hőszigetelt lábazati vakolattal
5. Újonnan kiépített szennyvíz beállítás

6. A füstelvezető ablakok módosított működtetése, többlet távnyitó beépítése
7. Padfeljáró kiépítése a "B" épületben
8. Műhely ajtó fémlemez borítása
9. Közmű kiváltások
10. Többletvakolat készítése
11. Közműépítés során elbontott földalatti betonmútárgyak

Berente Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szakmári Attilát, mint korelnököt a vállalkozói szerződés aláírására.

**Felelős:** korelnök

**Határidő:** azonnal

**Bán Tibor műszaki ellenőr** javasolja, hogy a Berente Nonprofit Kft. ügyvezetője vegyen részt a kooperációs találkozókban, mert ő lesz az épület használója.

**Nagy Boglárka** jegyző telefonon egyeztet Dr. Kisely Alexandra közbeszerzési tanácsadóval a szerződés módosításáról, majd megkérdezi a testületet, hogy a következő ülésre elhívja-e a tervezőt, vagy egyáltalán van-e akkor szükség a tervezői művezetésre.

**Tóth Tamás képviselő** szerint igen.

A képviselő testület tagjai megerősítik, hogy a tervezői művezetés szükséges, melynek eredményeképpen felkérlik a tervezőket, hogy a Berente volt bányaépület felújítása során a megküldött tervezői művezetésre vonatkozó ajánlatban foglaltak szerint a továbbiakban is szíveskedjenek eljárni.

A kooperációs ülések időpontjai nem változtak, azok időpontjai minden péntek 10 óra. Az önkormányzat képviselő testülete egyetért abban is, hogy az épületet majd használatbevevő Berente Nonprofit Kft. ügyvezetője a kooperációs üléseken vegyen részt.

**Bán Tibor műszaki ellenőr** jelzi, hogy van olyan új munka, aminek az elvégzése nem várható november 30-ig.

**Szakmári Attila korelnök** megköszöni a részvételt és elköszön az ülésen tanácskozási joggal meghívottakhoz (a jegyzőt kivéve)

*17óra 05 perckor Nyeste József képviselő visszaérkezett az ülésterembe.*

2. Egyéb indítványok, bejelentések:

- **ASP rendszer pályázatának hiánypótlási felhívása**

**Nagy Boglárka** jegyző elmondja, hogy az ASP rendszer pályázatának hiánypótlási felhívása miatt döntéshozatal szükséges. A Közös Hivatal esetében nem minden a székhelyen folyik, e miatt kell a hiánypótlás. Öt nap van rá, Alacska holnap rendkívüli ülés keretében hoz majd határozatot. Kéri, hogy támogassa a testület az ismertetett szóbeli előterjesztés alapján a határozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

*A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

**Szám: 1042/2016. (X.13.) önkormányzati határozat**

**Tárgy: döntés Berente Község önkormányzatának az ASP rendszerhez történtő csatlakozásáról**

Berente Község Önkormányzatának képviselőtestülete határozatot hoz annak érdekében, hogy Berente Község Önkormányzata - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 114. §-ában, illetve az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016(VIII.31.) Korm. rendeletében meghatározottak szerint – az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozási kötelezettségének eleget tehessen, melyben felhatalmazza Berente Község önkormányzat polgármesterét, hogy az önkormányzat nevében a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez! című felhívásra támogatási kérelmet nyújtson be és a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja Berente Község Önkormányzata nevében és javára.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal és folyamatos**

- **Karácsonyi díszkivilágítás**

**Tóth Tamás képviselő** szeretné, ha a Nonprofit Kft. felmérné a Községben a díszkivilágítás állapotát. Kéri, hogy minden intézményben és minden utcán mérje fel az díszvilágítás állapotát, és kérjen árajánlatot azok cseréjére, úgy hogy minden utcára kerüljön világítás, tehát újak vásárlása is szükséges lesz.

**Furák Róbert képviselő** október 30-áig ad határidőt a felmérés elvégzésére és november elejére kéri az árajánlatokat a testület elé, és december 1-jével készüljön el a díszvilágítás. Október 20-ig ütemtervet kér a munka elkészítésére. Ennek kidolgozásához, felméréséhez, az ajánlat elkészítésével a testület a Nonprofit Kft-t bízta meg.

**Nagy Boglárka jegyző** javasolja, hogy a határidő legyen október 24. legkésőbb, hiszen ha november végén a képviselő testület elé, akkor míg meg is kell rendelni azokat, és nem lesznek elhelyezve akkor az adventi időszakra. Javasolja, hogy a képviselő testület határozathozatal nélkül megbízza a Nonprofit Kft-t a karácsonyi díszkivilágítás kidolgozásával, felmérésével, az ajánlat elkészítésével és majd az elfogadott terveke alapján kerüljön a munkálatok elvégzésével megbízásra.

A képviselő testület egyetért a jegyző által javasoltakkal, melynek révén felkéri a Berente Nonprofit Kft-t a település adventi időszakára felkapcsolandó karácsonyi díszkivilágítás (a település minden utcáját érintő) és intézményeken lévő díszvilágítások (minden önkormányzati - intézményi épület esetében) átnézésével, a jelenlegiek felújítására vonatkozó és új elemek elhelyezésére vonatkozó ajánlat kidolgozására. Az ajánlat benyújtásának határideje: 2016. október 20. , hogy a képviselő testület erről 2016. 10. 27. napján tartandó ülésén tárgyalni tudhasson.

- **Önkormányzati földterületek, épületek, ingatlanok, tárgyi eszközök, gépjárművek Berente Nonprofit Kft. részére használatra történő átadása**

**Tóth Tamás képviselő** elmondja, hogy a Kft. vezetőjének át kell adni a földterületeket használatra, egyrészt mert használja is, másrészt, hogy a támogatásokat is igénybe tudja venni.

**Nagy Boglárka jegyző** elmondja, hogy szükséges az önkormányzatnak megerősítenie azt is, hogy térítésmentesen átadja a Berente Nonprofit Kft. részére az eszközöket, gépjárműveket, ingatlanokat (a volt két intézményi használatban, vagy éppen tulajdonban lévőket) valamint, hogy haszonélvezeti jogot létesíthet a használatban lévő földterületekre.



**Szakmári Attila korelnök** kéri, hogy a jelenlévők szavazzanak a Berente Nonprofit Kft. részére történő eszközök, tárgyak és szükséges használatban lévő ingatlanok, épületek térítésmentes átadásáról, és a földterületek ingyenes használatáról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

*A képviselő-testület 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, 1 fő nem szavazott meghozta az alábbi határozatot:*

**1043/2016. (X.13.) önkormányzati határozat a Berente Nonprofit Kft. részére történő eszközök, tárgyak és szükséges használatban lévő ingatlanok, épületek térítésmentes átadásáról, és a földterületek ingyenes használatáról.**

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a Berente Nonprofit Kft. 3704 Berente, Bem út 2. szám alatti 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság részére átadandó eszközök, építmények, épületek, gépjárművek használatára, átadására vonatkozó előterjesztést az meghozta az alábbi döntést.

Az átadás-átvételi eljárásban érintett, jelen jegyzőkönyv mellékletét képező kimutatásban szereplő és értékkel ellátott:

- épületeket, építmények: ingyenes használatba
- kis értékű tárgyi eszközöket, használati tárgyakat: tulajdonba, értékben meghatározva
- nagy értékű tárgyi eszközöket: ingyenes használatba
- gépjárműveket: értéken meghatározva tulajdonba
- földterületeket: ingyenes használatba,

a Berente Nonprofit Kft. (3704 Berente, Bem út 2.) 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság részére átadja.

A 2016. augusztus 31. napján megszűnt BMESZ és TG tulajdonában lévő gépjárműveket, mezőgazdasági gépeket piaci értéken, Berente Község Önkormányzatának tulajdonában lévő gépjárműveket, mezőgazdasági gépeket pedig ingyenes használatra átadja.

Felhatalmazza az önkormányzat polgármesterét, hogy az átadásról gondoskodjon, valamint felhívja a Kft. ügyvezetőjét, hogy a földterületek átvételét követően a lehetséges állami támogatások lehívásáról gondoskodjon.

A könyvviteli nyilvántartásokban történő átvezetésekről a képviselő testületet legkésőbb 2016. december 15. napjáig írásban kell értesíteni.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal, de legkésőbb 2016. december 15.**

• **Temsa Opalin autóbusz téli gumiabroncs cseréje**

**Tóth Tamás képviselő** elmondja, hogy Simon Ferenc autóbuszvezető jelezte, hogy elkopott a buszon a téli gumi, cserére szorul. Kéri, hogy árajánlatok beszerzése után történjen meg a téli gumik beszerzése.

**Szakmári Attila korelnök** megkérdezi, hogy van-e egyéb indítvány, javaslat?

Mivel egyéb indítvány, javaslat nem volt, a nyilvános ülést 17 óra 12 perckor bezárta, és a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

**Szakmári Attila**  
korelnök

**Nagy Boglárka**  
jegyző

**Tóth Tamás**  
jkv. hitelesítő