

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Berente Község Önkormányzata képviselő-testületének 2016. november 28-án Berente Község Önkormányzatának tanácstermében megtartott **nyilvános** ülésén, amelynek kezdési időpontja 9.00 óra.

<b>Jelen vannak:</b>	Roza László István	polgármester
	Nyeste József	alpolgármester
	Fodorné Szabó Erika	képviselő
	Furák Róbert	képviselő
	Pogány Sándor	képviselő
	Szakmári Attila	képviselő
	Tóth Tamás	képviselő
<b>Az ülésen nem vett részt:</b>	Orgona László	BCNÖ elnök
<b>Tanácskozási joggal részt vett:</b>	Nagy Boglárka	jegyző
	Dobi Andrea	SzentBIO intézményvezető
	Kalász Lászlóné	óvodavezető
	Dr.Csordás Levente	ügyvezető
	Gyenesné Kovács Enikő	iskolaigazgató
	Kissné Bencs Gabriella	művelődésszervező

**Roza László István polgármester** megállapítja, hogy a 7 fős képviselő testületből mind 7 fő képviselő teljes létszámmal jelen van, az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítő személyét kéri a képviselők soraiból, melyet Szakmári Attila képviselő jelzi, hogy jelen ülésen vállalja.

**A képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással határozat hozatal mellőzésével Szakmári Attilát választja jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

**Roza László István polgármester ismerteti meghívón szereplő** napirendi pontokat.

Kiegészítésre kerül az ismertetés a napirendi pont előtti jegyzői tájékoztatóval, valamint Nyeste József alpolgármester által kért alpolgármesteri tájékoztatóval. Kéri a napirendi pont elfogadását.

**Nyeste József alpolgármester:** az általam kért és pénteki napon mindenkinek megküldött előterjesztés nem került a napirendi pontok közé, a napirendi pontokat ismertelve lemaradt, miért akarja le hagyni a polgármester?

**Roza László István polgármester:** 5 nappal kell betérjeszteni az előterjesztést.

**Nyeste József alpolgármester:** az Ön által elkövetett törvénytelenégről van szó.

**Nagy Boglárka jegyző** az SZMSZ nem tartalmaz erre külön szabályozást, amennyiben a polgármester javasolja, szavazásra bocsátja és képviselő testület úgy dönt, fel lehet venni a napirendi pontok közé.

**Nyeste József alpolgármester:**nem értem jegyző asszonyt, ez egy égbekiállító törvénytelenég, már 2.5 mFt-al a polgármester megrövidítette a települést a volt jegyző miatt, mikor a részére a

felmentésekor a szabadságát kikellett fizetni.

**Nagy Boglárka jegyző:** minden év február 28 napjáig a képviselő testület dönt a polgármester szabadságáról. A Képviselő Testület döntése, hogy ezt napirendi pontra tűzi, felveszi vagy sem.

**Nyeste József alpolgármester:** mindenki megkapta ezt a dolgot a jegyző, polgármester, a képviselő testület, de lehet még olyanok is akiknek nem is kellett volna. Ez egy ismételet törvénytelenység melyet a polgármester megpróbál elhallgatni.

**Roza László István polgármester:** ha már visszakanyarodunk, amit felemlített a volt jegyző úr dolgáról, Önök voltak a képviselők akkor. A 157 nap nem a tavalyi évben jött össze a volt jegyző úrnak. Ön egy előterjesztést javasolt, melyet a polgármesternek kell előterjesztenie a szabadság kiadására pedig szabadságolási terv készül.

**Nyeste József alpolgármester:** a polgármester nem adja meg a lehetőséget nekem, amit én megfogalmaztam ott van emailen, sok törvénytelen követ el a polgármester.

**Nagy Boglárka jegyző:** szót kért és tájékoztatja a polgármestert és alpolgármestert, hogy lassan megtárgyalásra kerül a javasolt napirendi pont, kéri hogy döntsenek arról, hogy megtárgyalásra kerüljön e, vagy hogy mikor tárgyalja meg a testület.

**Roza László István polgármester:** az egyebek között fogjuk tárgyalni.

**Nyeste József alpolgármester:** nemcsak ez az 1 napirendi pont, aminek tárgyalását megakarja "úszni" a polgármester. Az alpolgármester tiszteletdíjának meghatározása is az, hiszen úgy döntöttünk, hogy azt a következő ülésen meg kell tárgyalni. A jegyző asszony tájékoztatására sem volt napirendi pontra tűzve az alpolgármesteri tiszteletdíj kérdése. Az itt ülőknek és a televízió előtt ülőknek szeretném elmondani, hogy az alpolgármesteri tiszteletdíj lényegesen kevesebb, mint a képviselői tiszteletdíj, így anyagilag én sokkal rosszabbul járok, felszólítom, hogy tárgyaljuk meg az elnapolt napirendi pontot is. Ennek három okát is látom:

1. ha felveszem a képviselői tiszteletdíjam, mely több mint a alpolgármesteri, akkor a polgármester hűtlen kezelést követ el.
2. ha az alpolgármesteri tiszteletdíjat veszem fel az is törvénytelen mert nincs benne döntés
3. ha nem kapok tiszteletdíjat akkor az a polgármester büntetése felém, hiszen a testület nem vetette fel, hogy én nem dolgozom.

Az általam javasolt két napirendi pontot szükségesnek tartom a napirendre felvenni, úgy mint a polgármester szabadsága és alpolgármester tiszteletdíja.

**Nagy Boglárka jegyző:** kérem, hogy a polgármester javaslata alapján kerül fel a napirendi pontok közé és a testület döntsön róla.

**Roza László István polgármester:** van olyan hogy önkormányzati törvény 74 par., mely szerint a képviselő testület a polgármester javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel alpolgármestert választ. Az törvény kimondja ezt a dolgot, nem én találtam ki. Felvesszük napirendi pontra, ha a testület úgy dönt.

**Furák Róbert képviselő:** az indítványoknál tárgyalja meg a testület a polgármester

szabadságkérdését és az alpolgármester tiszteletdíját, ne legyen ez politikai csatározás, alapvető érdeke mindenkinek, hogy ez a kérdés oldódjon meg és ne legyen gátja senki sem. Javaslom, hogy vegyük fel a napirendi pontok közé és az indítványoknál, az 5. napirendi pontnál tárgyalja meg a képviselő testület.

**Roza László István polgármester** a meghirdetett napirendi pontokhoz képest javasolja, hogy a testület az alábbiak szerint vegye fel a napirendi pontok közé Nyeste József alpolgármester által betervezett napirendi pontokat, mely alapján az ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint kéri elfogadni.

**A képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással határozat hozatal mellőzésével az alábbi szerint hagyjó javó a képviselő testület napirendi pontjait.**

**Az ülés tervezett napirendje:**

**Napirendi pont előtt:**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés óta eltelt eseményekről**

*Előadó: Nagy Boglárka jegyző - írásbeli előterjesztés, szóbeli kiegészítés*

Nyeste József alpolgármester napirendi pont előtti felszólalása.

**Az ülés tervezett napirendje:**

1. Ügyvédi tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződés határvonalainak megtárgyalása

Előterjesztő: polgármester, szóbeli kiegészítés: jogi képviselő

2. Tájékoztatás a költségvetés háromnegyedéves végrehajtásáról, az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása.

Előterjesztő: polgármester, szóbeli kiegészítés pénzügyi főmunkatárs

3. Adózási feladatok és azok eredményességéről szóló beszámoló a 2015. november – 2016 novemberig tartó időszakra vonatkozóan, 2016. évben hatályos adórendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: jegyző, szóbeli kiegészítés: adóügyi főmunkatárs

4. Beszámoló községi temető működtetéséről

Előterjesztő: Berente Nonprofit Kft. ügyvezetője

5. Indítványok, bejelentések, javaslatok:

5.1 A Berentei Tündérművelődési Központ Alapító Okiratának 19. számú módosítása

Tájékoztató a Berentei Tündérművelődési Központ házi rendjének, SZMSZ-nak szakmai programjának módosításáról

5.2 Mazsorett csoport fellépő ruháinak költségére költségjövahagyás

5.3 Spider Mentőcsoport Támogatása

5.4 Székhelyhasználati kérelem

- 5.5 Lakossági törmelékelhelyezés szabályainak ismertetése, a felmerülő költségek önkormányzati átvállalásának megtárgyalása
- 5.6 A mezei őrszolgálat átszervezéséről szóló előterjesztés megtárgyalása
- 5.7 Települési Karácsony Ünnepi támogatás megtárgyalása
- 5.8 Szociális tűzifa juttatás szabályainak lakossági ismertetése, javaslat az egyéb tüzelési móddal (gáz, villany) történő téli fűtéssel rendelkezők támogatására.
- 5.9 Berente Község Önkormányzata és az önkormányzat által fenntartott intézményeknél foglalkoztatotti jogviszonyban állók év végi jutalmazása.
- 5.10 A Berente Nonprofit Kft. előterjesztésének megtárgyalása a munkavállalók és közcélú munkavállalók jutalmazására.
- 5.11 „Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai” beruházás megvalósításához kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó szerződés határidejének módosítása
- 5.12 Az ASP rendszerhez történtő csatlakozás miatt informatikai rendszer kialakítási költségeinek megelőlegezéséhez támogatás kérése.
- 5.13 Berentei Általános Iskola kérelmének megtárgyalása
- 5.14 Ingatlan vételi ajánlat megtárgyalása
- 5.15 A polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról, a 2016. évi szabadsága kiadásáról
- 5.16 Az alpolgármester tiszteletdíjának meghatározásáról

Zárt ülés:

*Mötv. 46.§ (2) bek. a. pontja alapján:*

1. Települési lakhatási- és lakhatási támogatást kiegészítő támogatás iránti kérelmek elbírálására  
Előterjesztő: polgármester
2. Rendkívüli települési támogatás iránti kérelmek elbírálása  
Előterjesztő: polgármester
3. Lakásbérleti szerződések meghosszabbítása iránti kérelmek elbírálása  
Előterjesztő: polgármester
4. Elsőlakáshoz jutók támogatás iránti kérelmének elbírálása  
Előterjesztő: polgármester
5. Egyedi lakossági kérelmek elbírálása  
Előterjesztő: polgármester

Roza László István polgármester tájékoztatja a képviselő testületet, hogy Dr. Lichy József ügyvéd egyéb elfoglaltsága miatt késik, így az első napirendi pont tárgyalására akkor fog sorkerülni ha megérkezik.

**Napirend előtt:**

**Nagy Boglárka Jegyző** tájékoztatást nyújt a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről.

Tájékoztatom a t. Képviselő Testületet, és a hallgatóság, valamint a televízió előtt ülőket, hogy 2016. szeptember 29. napján megtartott ülésen meghozott döntésekről kerül a tájékoztatás ismertetésre, ennek oka, hogy a település lakossága minden rendkívüli ülésen meghozott döntésről is tájékoztatást kaphasson.

Részletesen ismerteti az ülések napjait, a meghozott döntéseket, érintve a 2016. november 10. napján megtartott közmeghallgatást követően megtartott ülést, melyen a Szent Borbála Idősek Otthonának élelmiszer beszerzésre vonatkozó közbeszerzési szakértő megbízására vonatkozó kérelme került elbírálásra, valamint a képviselők részére történő tárgyi eszköz beszerzésről történt döntéshozatal. 2016. november 14. napján történt "bejárást" követő képviselő testületi ülésen döntés született a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól, melyre már érkeznek a kérelmek. A jegyző részletesen ismerteti a támogatás feltételeit, a benyújtásra nyitvaálló időt, és tájékoztatja a lakosságot a rendeletben foglaltakról.

Elnézését kell, hogy kérjem a képviselő testület tagjainak, a település lakosainak. Mert az elmúlt hetekben mutatkozott elmaradásunk, igyekszünk pótolni azokat, de egyéb okok miatt, most vannak a napi munkában elmaradásaink, melyet mint már mondtam igyekszünk bepótolni. E miatt kérem mindenki türelmét és megértését.

*A képviselő testület egyhangúlag tudomásul vette a jegyző tájékoztatóját.*

**Nagy Boglárka jegyző** az elfogadott napirendi pontok megtárgyalását megelőzően, még van egy napirendi pont előtti felszólalás.

**Nyeste József alpolgármester:** úgy látom szeretnének kifelejteni a dolgokból. Mielőtt belekezdenék, megkérdezem jegyző asszonyt: úgy fogalmazott, hogy az utóbbi időben nem mennek a dolgok, mondja már majd el hogy miért.

A polgármesternek volt egy évértékelése, ezt miniszterek szoktak tartani, nem megszokott dolog ez, ez a szereplési vágy mindenek felett. Én egy hónapon keresztül helyettesítettem a polgármestert és szeretném elmondani azt, amit én magam és a testület csinált, tett.

Mielőtt megválasztottak alpolgármesternek elmondtam, hogy semmi olyan döntést nem fogok hozni, amit a testülettel nem beszélek meg, ez alapvető feltétel, és ezt én maximálisan teljesítettem, és ebben partner volt a testület és a hivatal is. Összefogásra szólítottam mindenkit, valamiféle más irányt kezdtünk venni, kimentem a Szent Borbála Idősek Otthonába egy összdolgozói értekezletre, ott elmondtam a dolgozóknak, hogy amíg én vagyok soha nem fogok beleszólni a munkájukba, maximális rábízom az intézmény vezetését az intézményvezetőre, az ott dolgozóknak pedig felhívtam a figyelmét az összefogásra, elmondhatom, hogy jó hangulatú beszélgetés volt. Majd elmentem a Nonprofit kft.-hez is, a Művelődési házban tartottam egy megbeszélést, ugyan ilyen szalon próbáltam elmondani a dolgozóknak, hogy mit jelent a Nonprofit kft., elmondtam, hogy nem azért van, hogy azon gondolkozzon, hogy mennyit számlázzon ki az önkormányzatnak, hanem azért, hogy járják le a lábukat munka után, ne az intézményekből éljenek meg. Ezt a megbeszélést követően felmentem a fehérházba is, ott volt jegyző asszony is, és a vezetők, tartottunk egy összejevetelt, igazi konstruktív megbeszélés volt, hogy merre kellene haladni. A képviselő-testület tájékoztatása folyamatos volt, a testület tudta, hogy mi folyik a hivatalban, és én mit csinálok. Képviselői bejárást tettünk a bánya területén is, és ez nagyon fontos. Felhívtam a Nonprofit kft vezetőjét, hogy már most gondokozzanak a hogyan továbbról, meg kell tervezni, hogy milyen gépek mennek át az új épületbe, milyen munkát fognak csinálni. Kimentünk a bányához, bejártuk a települést, minden egyes dolgot

megbeszéltünk, kimentünk a horgásztóhoz, amit a polgármester egyetlen egyszer sem tett meg. A tóhoz kihívtuk Kocsis Istvánt is a horgászegyesület vezetőjét, de ütközött az elképzelésünk, amióta a polgármester elfoglalta a helyét. Kimentünk a marhatelepre, meghallgattuk az ott dolgozó embereket, ott is elindultunk egyfajta irányba, ami ez még idáig nem volt, mikor visszajött polgármester ez mind szertefoszlott.

Voltunk a teleházban a kastély épületben, ennek a felújítása még most is megvalósításra vár, majd voltunk az irattárban, ahol mi még eddig, de a jegyző sem járt lent, az irattár kérdésére is megtaláltuk a megoldást, de hogy folytatódik e ezt már nem tudom.

Tartottunk a BorsodChem Zrt. Magyarországi képviselőivel egy nagyon jó hangulatú összejövetelt, és amit kibékíthetetlennek láttuk, az megszűnni látszik. Megállapodtunk egy közös faültetésben, majd kértünk segítséget arra, hogy a védősáv kialakításához egy szakmai támogatást is kaphassunk, úgy vélem, hogy egyetlen tárgyalás után olyan kapcsolat alakult ki, hogy párját ritkítja. Elmondhatom, hogy egy történelmi pillanatnak is részesei lehettünk, a jegyzővel elmentünk Sajószentpéter Város Polgármesteréhez, amit a polgármesterünk soha nem tett meg, ennek oka volt az is, a személyes kapcsolat kialakításának túl, hogy az összekötő útra, mely a közmeghallgatáson is elhangzott – 26 főútvonalra kihajtás elősígítése miatt - lámpa kellene, szívesen fogadtam bennünket, Sajószentpéter polágrmestere elmondta, hogy ő tett már látogatást Berentén, de ebből nem lett kölcsönös kapcsolat kialakítás. Azt is megemlítettem, hogy van nekünk egy Nonprofit kft-nk, ha esetleg szükség lenne, besegíthetne Sajószentpéter dolgaiba, nem volt visszautasító.

Megvolt a közmeghallgatás is, olyan volt amilyen, sajnos mindig van egy valaki, aki évek óta unalmas, de biztos vagyok benne, hogy azért jött el bizonyos százalék a lakosságnak, hogy Nyeste a polgármestert befogja feketíteni. Ezt a problémát megelőztük, többek sajnálatára, de ez így volt korrekt.

Elindítottunk egyfajta új dolgot, melyre a civil szervezeteket szeretnénk volna meghívni a Művelődési házba. Jó lett volna kész tényekkel idejönni, megbeszélni azt, hogy mit tudnak tenni a faluért, esetleg premizálását is, ez nem valósult meg, lejárt az időm.

Nem utolsó sorban nemrégiben kiküldtettem képviselő társaimnak egy emailt, hogy a koncepcióhoz küldjék meg saját elképzeléseiket, javaslatukat és koncepcionális ötleteiket.

Köszönöm a testület támogatását, és köszönöm a hivatalban dolgozók támogatását.

Tapasztaltam azt a problémát, ami nagyon nagy probléma, az pedig nem más mint a folyamatos polgármesteri tájékoztatás hiánya. Nekem több napomba került, hogy kiismerjem magam, ennek az volt, hogy nem kaptam tájékoztatás a polgármestertől.

Kérem hogy szavazzuk meg, hogy a polgármester 15 naponta tájékoztassa a testületet az elvégzett munkáról, mind arról ami a hivatalban és mind arról ami a faluban történt. Kérem a testület támogatását, és szavazza meg a tájékoztatás elhatározását. Én úgy gondolom menne ez rendesen is, nem volt benne személyes, önkényes, minden a falu érdekében történt, mentek a dolgok, nagyon sajnálom, hogy csak idáig.

**Roza László István polgármester:** ilyen önfényezést már régen láttam, ott volt a polgármester választás lehetősége, de akkor elindulok, nem indulok, de hagyjuk ezt a dolgot. Köszönöm, hogy az intézményeknél is megtörtént a lejáratom is.

**Nyeste József alpolgármester szeretnék válaszolni.**

**Roza László István polgármester nem kell válaszolni.**

**Nagy Boglárka jegyző** az alpolgármester kérdésére válaszolva: elnézést, ha nem voltam eléggé érthető, vagy nyílt. Azt gondoltam, hogy arról a többlet feladatról, mely miatt csúszásba kerültünk a település lakossága tud. A településünk, önkormányzatunk “életében” van egy rendőrségi nyomozás, eljárás, mely többletmunkát hárít a hivatalra, mely miatt kisebb csúszásba kerültünk. Két “esetben” folyó büntető eljárás, mely miatt folyamatos megkeresések, adatkérések érkeznek, és ehhez adatot és iratokat kell szolgáltatnunk, próbáljuk tartani a határidőket, de elég szűkös határidők vannak, e miatt csúszunk a hivatali munkában.

**Furák Róbert képviselő:** sajnálom, hogy annyi lett a tájékoztatóból levonva, hogy ömlengés volt.

Volt ebben szakmai döntés is, sajnálom azt, hogy nem hangzott el a részedről az, hogy tovább kell folytatni. A testület által meghozott döntéseket pedig tiszteletben kellene tartani és tovább vinni, fontos a bánya épület beruházása, a környező településekkel való kapcsolattartás, ezt tovább kellene vinni.

És egy kis kiegészítés: mi sem üldögélünk, az Idősek otthonában szakmai munkát végeznek, a pontosság végett fogalmaztam meg.

**Pogány Sándor képviselő:** teljes mértékben egyetérték Józsival és Robival is, én újból elkezdtem szavazni, de ha visszatérünk a régi kerékvágásba akkor nem fogok szavazni.

**Roza László István polgármester:** akkor ezt vehetem jó indulatnak?

**Pogány Sándor képviselő:** ha megy a munka akkor szavazok, ha nem akkor ismét nem fogok szavazni, ez nem jó indulat kérdése.

**Nyeste József alpolgármester:** Furák képviselőnek válaszolva: a szó legnemesebb értelmében mondtam azt, én tudom, hogy ott ti, mit dolgoztok az intézményben.

## 2. Napirendi pont:

**Tájékoztató a költségvetés háromnegyedéves végrehajtásáról, az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása.**

**Roza László István polgármester** felkéri Ortó Istvánnét a napirendi pont szóbeli előterjesztésére.

Ortó Istvánné a beszámoló előterjesztését a kiadások értékelésével kezdi, mely 64 %-al teljesült, ez egy kicsit elmarad a 74 % -al szemben. Elmondja, hogy a bánya kivitelezési munkái során határidő hosszabítás volt. Részletesen ismerteti a számadatokat és a sarokszámokat. *(Beszámolója csatolva a jegyzőkönyv mellékleteként)*

Ismereti az intézmények, önkormányzat és a beruházások állását.

A bevételek ismeretetését is megteszi, valamint elmondja a pénzmaradvány összegét.

A ¾ évben alakult meg a Nonprofit kft. 3mFt-al, átadásra került Nonprofit kft-nek a megszűnt két intézménynek a maradvány előirányzata, amiből most jelenleg gazdálkodik.

Folyamatban lévő beruházások: parkoló kialakítása, fitness parkra pályázat benyújtása, az ASP csatlakozás miatt pályázat benyújtása, melyek elbírálása folyamatban van, az iskola

villámhárítójának felújítása pedig megvalósult.

**Roza László István polgármester:** az önkormányzat kintlévőségei a lakhatási támogatásokból jönnek vissza? És most kb hány %-ban teljesült az elmúlt időszakban?

**Ortó Istvánné:** 37 mFt teljesült a tervezett 45 mFt-ból, számításaink szerint be fog jönni az évvégére a tervezett összeg. Az elmúlt évek gyakorlata, hogy a települési támogatás nyeri vissza kintlévőségeit az önkormányzat.

**Roza László István polgármester:** a költségvetés úgy lett elfogadva, hogy 130 mFt került tervezésre műhelycsarnok építésére, a bánya sokkal többre fog kerülni, újabb költségvetési rendelet módosítás lesz szükséges?

**Ortó Istvánné:** igen, módosítani kell majd a költségvetési rendeletet, nem a műhelycsarnok épült meg, hanem a bánya épület kerül felújításra, volt már átcsoportosítás és előirányzat módosítás, de még szükséges a költségvetési rendelet módosítása.

**Szakmári Attila képviselő:** nem hallottam, hogy a jövő évi költségvetésig mennyi lekötött pénzeszköz áll rendelkezésünkre?

**Ortó Istvánné:** 100 mFt a költségvetési bankszámlák egyenlege, 400 mFt pénzeszköz lekötésünk van, valamint 300 mft kincstárjegy került lekötésre, valamint a várható iparüzési adó bevétel 100 mFt. Így együtt 900 mFt, ami jelenleg rendelkezésre áll az önkormányzatnak, de ebbe nincs benne a bánya épülete. Számításaink szerint 340 mFt amit még decemberig ki kell fizetni az önkormányzatnak.

**Nyeste József alpolgármester** preciz adatok, kérdésem, mit jelent az a mondata a polgármesternek, hogy bőven több lesz? Véleményem szerint annyi lesz, amennyit Mariann elmondott a beszámolójában. Az intézményvezetőknek hívom fel a figyelmét azokra a dolgokra, amik tervezhetőek, a folyamatos tervezhetőség örületesen fontos, erre vissza fogunk térni a költségvetési tárgyalásokon. Mariann kérdezem mi is az az idegen szó?

**Ortó Istvánné:** az idegen szó a heptikus volt. A bevételek nálunk másként vannak, mint máshol, amire mi támaszkodhatunk az az adóbevétel, 3-4-szer jelenik meg a költségvetésben, melyet nem tudunk minden esetben pontosan tervezni, nem úgy mint más települések esetlegesen az érkező állami támogatásokat. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a havi kiadásunkat, elég sokszor módosul a költségvetésünk, e miatt írtam a beszámolómba a heptikus szót.

**Nyeste József alpolgármester:** azt gondolom ide vonatkozik még, hogy a költségvetés a falunak a vérkeringése, ezért szükséges még a bizottság elnökének a támogatása is, az információ részére történő átadása. Ha meglenne az a tájékoztatás, hogy 15 naponta a polgármester beszámol, akkor a bizottság elnökének is nagyban hozzájárulhatna a munkájához. Továbbra is javaslom ezt a dolgot megszavazni.

**Roza László István polgármester** mivel további kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.



A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1087/2016.(XI.28.) határozata Berente Község Önkormányzatának 2016. évi költségvetésének háromnegyedéves teljesüléséről szóló beszámolójáról***

Berente Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az önkormányzat 2016. évi költségvetésének háromnegyedéves teljesüléséről szóló beszámolót.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Roza László István polgármester** javasolja az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:*

***Berente Község Önkormányzat képviselő-testületének  
17/2016. (XII.1.) rendelete***

***Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.26.) rendelet módosításáról  
(a rendelet a jkv. mellékletét képezi)***

**3. Napirendi pont:**

***Adózási feladatok és azok eredményességéről szóló beszámoló a 2015. november – 2016 novemberig tartó időszakra vonatkozóan, 2016. évben hatályos adórendeletek felülvizsgálata***

**Roza László István polgármester** felkéri Kocsi Józsefnét a napirendi pont szóbeli kiegészítésére.

**Kocsi Józsefné:** ismerteti az elkészült írásbeli beszámolót.

Felhívom a lakosság figyelmét, hogy autó eladás esetében a Járási Hivatal Okmányirodáját kell felkeresni, és nem a hivatalt, ennek oka, hogy a nyilvántartás elektronikus.

Gépjárműadó esetében évek óta az állam a bevételből 60 %-ot elvon az önkormányzatoktól, az önkormányzat saját bevétele marad a 40 %. A gépjárműadó esetében 91 %-os a teljesülés.

Ismertei a jövedéki adót: magánfőzők esetében, 2015-2016 években bevallást kellett tenni, 1000.- Ft/adózó, jelenleg 5 főt jelent a településen.

Talajterhelési díj esetében: a 17/2015 rendeletével szabályozta a talajterhelési díjat a képviselő testület a község területén. A díjról környezetvédelmi alapot kell létre hozni és át kell utalni annak összegét, a felhasználásról a képviselő testület dönt.

Részletesen ismerteti a befolyt adóbevételeket. *(A tájékoztatás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

A megszűnt cégeket 5 évig nyilván kell tartani. A munkakör ellátásához tartozik az adó-és értékbizonyítványok kiállítása is.

**Roza László István polgármester** mivel további kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzat Képviselő testületének 1088/2016. (XI. 28.) határozata az Adózási feladatok és azok eredményességéről szóló beszámolóról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete az adózási feladatok és azok eredményességéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2016. november 28.

Felelős: jegyző

**4. Napirendi pont:**

***Beszámoló községi temető működtetéséről***

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** írásban kiküldtem a beszámolót, és észrevételekkel együtt a bizottsági ülésen megtárgyaltuk. A temető karbantartása folyamatosan elvégzésre kerül, szeptember 1-től vettem át én a feladatokat. A temető felső szakaszán hulladék kerül elhelyezésre, de kitelepítettünk egy kalodát ezen probléma megoldásaként.

Terveztük a temető beruházásait, melyben korlát és lépcső kerülne kialakításra, egyben terveztük a gépjárművel történő felállás lehetőségét is, melyet a felső területekre gondoltuk.

**Furák Róbert képviselő:** nem hangzott el a kerítés kérdése, a tervezett fejlesztések minnél hamarabb kerüljenek megvalósításra, szeretnék határidőket hallani, azt hogy mikor kívánják megvalósítani.

**Nyeste József alpolgármester:** temető vízfolyása, a közkútnak nincs elvezetése. Tél van, most a legveszélyesebbek a vízfolyások, az a víz most nem oda folyik ahová szeretnénk.

**Fodorné Szabó Erika képviselő:** temető gondnok jelenleg nincs foglalkoztatva. Ki lesz, akit kereshetnek ?

**Tóth Tamás képviselő:** a temető nyitvatartása érdekelne, mert kapunk van, de az még nem volt bezárva soha.

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:**

**Kerítés:** az előző kerítés, annak az útvezetője nincs a talajban, igyekszem azt a következő év első negyedévében megvalósítani, de az nagyban múlik, hogy milyen költségvetést fogad el a testület.

**Vízfolyás:** tudunk a problémáról, azt fogom utasításba adni, hogy téliesíteni kell a téli időszakban a kutat, a probléma megoldására egy szabályos vízvételi forrás lenne célszerű.

**Temetőgondnok:** startmunkában volt foglalkoztatva a temetőgondnok, majd nem került foglalkoztatásra a Nonprofit kft keretei között. Jeleneg Szilvási András vette át a munkakörét ez egy ideiglenes megoldás, de egy állandó embert fogok oda kiválasztani.

**Nyitvatartás:** Kazincbarcikán és Sajószentpéteren, de még a Miskolcon is bevett nyitvatartási rendet kívánom bevezetni, de ehhez gondnok szükséges, aki nyit és zár, kérem a türelmét a

lakosságnak, ha megvan a végleges személy aki a temetőgondnoki feladatokat fogja ellátni, akkor fogom tudni kialakítani a nyitvatartást.

**Roza László István polgármester:** a temetői út sikosságmentesítésére különös figyelmet kell fordítani, nagyon sok idős fog felmenni a temetőre, hogyan is lehet majd csúszós időben felmenni, kikell találni a megoldást főképp télen fontos ez.

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** indokoltnak tartom a sikosságmentesítést a téli időszakban. A beszámolóban megemlítettem, hogy az úttal párhuzamos lépcsőt szeretném felújítani, melyre az első negyedéves határidőt mondtam.

**Furák Róbert képviselő:** sikosság elhárítás kapcsán ma reggel is kaptam jelzéseket, hogy a "Fő" út csúszik, kérem a Kft-t, hogy a sikosságmentesítést folyamatosan biztosítsák.

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** a testületi ülés előtt jeleztem, hogy a jelzés és az intézkedés között kb. 10 perc telt el. Vízfolyásról néhány mondatban annyit, hogy van esély arra, hogy nem csőtörés, hanem lakosnak felróható magatartás, de erről most nem szeretnék nyilatkozni.

**Furák Róbert képviselő:** köszönöm a gyors intézkedést

**Roza László István polgármester:** a Nonprofit kft. teljesen felkészült a télre?

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** igen.

**Roza László István polgármester** mivel további kérdés és hozzászólás nem volt kéri a testületet, hogy vegye tudomásul a községi temető működtetéséről szóló beszámolót.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, határozathozatal nélkül a Községi Temető működtetéséről szóló beszámolót tudomásulvette.*

## 5. Napirendi pont:

**Indítványok, bejelentések, javaslatok:**

**5.1. A Berentei Tündérváros Óvoda Alapító Okiratának 19. számú módosítása**  
**Tájékoztató a Berentei Tündérváros Óvoda házi rendjének, SZMSZ-nak szakmai programjának módosításáról**

**Nagy Boglárka jegyző a Berentei Tündérváros Óvoda Alapító Okirat módosításának szükségességét ismerteti, melyre azért van szükség, mert az alapító okiratának 4.4. pontjában szükséges szerepeltetni az „Intézményen kívüli gyermekétkeztetés” kormányzati funkciót, amely az erre megállapított normatív támogatás folyósításának feltétele. A módosítás egyebekben az Alapító Okirat rendelkezéseit nem érinti.**

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja az alapító okirat 19. számú módosítását:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1089/2016. (XI.28.) határozata a Berentei Tündérvár Óvoda Alapító Okiratának 19. számú módosításáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Berentei Tündérvár Óvoda Alapító Okiratának Módosító Okiratát és egységes szerkezetű Alapító Okiratát az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Megbízta a Polgármestert az Alapító Okiratot Módosító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására.

Megbízta a Jegyzőt, hogy az Alapító Okiratot Módosító Okiratot és az egységes szerkezetű Alapító Okiratot a jóváhagyást követő 8 napon belül küldje meg a Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága részére.

Megbízta a Jegyzőt az Alapító Okiratot Módosító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat érdemi változást nem jelentő, nyilvántartásba vétel miatt szükségessé váló javítására.

**Felelős:** Polgármester, Jegyző

**Határidő:** 2016. december 15.

**Kalász Lászlóné óvodavezető** ismerteti a Berentei Tündérvár Óvoda alapidokumentumait, melyek a Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) a Házirend, a Pedagógiai Program a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően átdolgozásra kerültek, ezeket a köznevelési szakértő bevonásával megátvizsgáltuk és módosítottuk. Az egységes szerkezetű dokumentumok kiküldésre kerültek a képviselő testület tagjainak. Csatolásra került az intézményvezető azon nyilatkozata, mely szerint az intézmény módosított SZMSZ-e, módosított Házirendje, módosított Pedagógiai Programja nem tartalmaz olyan rendelkezéseket, amelyekből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul. Ebből adódóan a módosított dokumentumok érvénybelépéséhez nem szükséges a fenntartó egyetértése, elengedhetetlen feltétel azonban, hogy a Képviselő-testület megismerje azok tartalmát.

**Nyeste József alpolgármester:** értem én, hogy nem szükséges a fenntartó jóváhagyása, de nem árt ha a fenntartó elmondja a véleményét, én szeretek beleszólni a dolgokba, időt szánok rá és át is olvasom az előterjesztéseket, ahogy most is tettem. A szakértői véleményt elolvasva volt jócskán módosítani való, volt olyan mennyiségű javaslat a szakértő véleményezésében, ami engem meglepett. Ha ennek fényében szeretnék dolgozni, a munkákat elvégezni, akkor sok munka vár rátok. Ha változtatni kellene a szakértő szerint, akkor eddig miért nem voltak?

**Kalász Lászlóné óvodavezető:** sok minden benne volt, de nem volt egységes szerkezetben. Elkezdtek mi átdolgozni, de nem volt egységes szerkezetbe foglalva, a munkát a kollégák eddig is ennek szellemében végezték. Most lett igazán rendbetéve, hogy megfeleljen a köznevelési törvénynek, nagyon sok változás, módosítás volt az évben, amit rendbe kellett tenni, a szakértő mindent megtett annak érdekében, hogy rendbe tegye a dokumentációt.

**Furák Róbert képviselő:** a szakmai alapidokumentum nagyon fontos, hogy tükrözze az

intézmény sajátosságát. Egy kívülálló szakember mindig egy kívülálló szemléletet fogalmaz meg. Ez akkor lesz jó, ha a kollektíva el tudja fogadni, magáénak tudja és meg tudja valósítani. Az is jó lenne, ha fejlődne a szakmai munka, arra figyeljünk oda, hogy ne helyettünk dolgozzon a szakértő.

**Kalász Lászlóné óvodavezető:** sok változás nincs, de rendbe kellett tenni, ezek folyamatos folyamatot jelentenek, folyamatosan fejlődik a közoktatás, köznevelés.

**Nyeste József alpolgármester:** szerettem volna látni, hogy mi az ami beépítésre került. Van egy kérdésem, az pedig az, hogy az alacsikai és berentei óvodában minden rendben van e?

**Kalász Lászlóné óvodavezető:** egyeztetni kellett a nyitvatartást, most ez is helyre lett téve, a dolgozók elfogadták, megfelelő kerékvágásba kerülünk. A juttatásokkal vannak gondok, nem egységesek a két intézményben a juttatások, ezzel volt probléma.

**Roza László István polgármester** a tájékoztatás tudomásul vétele szükséges, döntésre nincs szükség.

Roza László István polgármester mivel további kérdés és hozzászólás nem volt kéri a testületet hogy vegye tudomásul a Berentei Tündérművelődési Óvoda házi rendjének, SZMSZ-nak szakmai programjának módosításáról szóló tájékoztatót.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, határozathozatal nélkül a Berentei Tündérművelődési Óvoda házi rendjének, SZMSZ-nak szakmai programjának módosításáról szóló tájékoztatót tudomásulvette.*

## **5.2. Mazsorett csoport fellépő ruháinak költségére költségjövőhágyás**

**Kissné Bencs Gabriella művelődésszervező:** A Berentei Napsugár mazsorett csoport 12 fővel, óvodás csoporttal működik. A 2016. évi költségvetésbe betervezett összeget nem vette igénybe a csoport, melyet most szeretne felhasználni, vagy 2017. januárban ha átlehet vinni a következő évre.

**Tóth Tamás képviselő** mint a GPÜB elnöke: Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a kérelmet és támogatja a benyújtott kérelem elfogadását, nem kell várni jövő januárra.

**Nyeste József alpolgármester** a civil szervezetekkel le kell ülni, meg kell velük érttetni, ha az önkormányzat támogat, akkor vissza is vár valamit, adjon valamit a falunak vissza, fellépéseket, rendezvényeken való részvételeket. Most kijelentettem egy dolgot, de ez nem döntés. Le kell ülni az egyesületekkel, meg kell beszélni a problémákat: úgy mint az asszony kórus, a természetjárók csoportja és még sorolhatnám, hogy ne legyenek olyan problémák, melyek voltak az elmúlt időszakban.

**Tóth Tamás képviselő:** van olyan civil szervezet, ami visszaadja, de a programot úgy kell felépíteni, hogy szerepelhessenek is benne.

**Roza László István polgármester:** a kérelem tudomásul vétele, a felhasználás engedélye szükséges, döntésre nincs szükség, hiszen az összeg tervezésre került a költségvetésben éppen ezen ruhák megvarratására.

**Roza László István polgármester** mivel további kérdés és hozzászólás nem volt kéri a testületet hogy vegye tudomásul és támogassa a Mazsorett csoport fellépőruhák megvarratásának jóváhagyására irányuló kérelmét, melynek összege az önkormányzat 2016. évi költségvetésébe tervezésre került.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, határozathozatal nélkül támogatja a Mazsorett csoport fellépőruhák megvarratásának jóváhagyására irányuló kérelmét, melynek összege az önkormányzat 2016. évi költségvetésébe tervezésre került, az összeg felhasználását a képviselő testület engedélyezi a művelődés szervező által.*

### **5.3. Spider Mentőcsoport Támogatása**

**Tóth Tamás** képviselő mint a GPÜB elnöke: a Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 200eFt-os támogatást javasol a Spider Mentőcsoport támogatására.

**Nyeste József alpolgármester** jólenne ha elmondanánk, hogy miről is van szó.

**Roza László István polgármester** felolvassa az előterjesztében kiküldött kérelmét. *(Csatolva a jegyzőkönyv mellékleteként.)*

**Furák Róbert képviselő** egy kis visszatekintés: 1863-ban indult a vöröskereszt, jó lett volna, ha már akkor is tudtak volna segíteni mentőkutyák. Dátum hiba a felolvasásban. Elmondom, hogy a település életében is többször részt vett a Spider mentőcsoport, a munkájuk ismert. Ne feledjük el, hogy mi is egy olyan helyen lakunk, ahol bármikor bármi is történhet.

**Fodorné Szabó Erika képviselő:** elmondom, hogy ők az egyetlen csoport, akik az idősek szállítását is eltudják szakszerűen végezni bármilyen bajban.

**Szalmári Attila képviselő:** emlékeztet, hogy 2001-ben Pintér Józsi bácsi felkutatásában is részt vett ez a csoport.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja a Spider mentőcsoport támogatása iránti kérelem elbírálását, melyben a Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatára 200.000.- Ft támogatási összeget javasol jóváhagyni, megszavazni.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1090/2016. (XI.28.) határozata a Spider Mentőcsoport támogatásáról.***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Spider Mentőcsoport (Miskolci Speciális Felderítő és Mentőcsoport Közalapítvány) támogatására 200.000.- Ft összeget határoz meg az önkormányzat 2016. évi költségvetése tartalékkeret terhére.

Felhatalmazza a Polgármestert a BAZ Megyei Közgyűlés és a támogatott mentőcsoport értesítésével, a támogatási megállapodás megkötésével, a támogatás rendelkezésre bocsátásával.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2016. december 15.

#### ***5.4. Székhelyhasználati kérelem***

**Roza László István polgármester** ismerteti a Berenczki Olívia székhelyhasználat iránti kérelmét, melyben vállalkozási tevékenységének elindításához kéri a Berente, Bajcsy-Zs. 11., 1/7 szám alatti ingatlant, melyben most jelenleg élettársával laknak.

**Nagy Boglárka jegyző** a Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi bizottság tárgyalta a kérelmet, melyet támogatni nem állt módjában. Oka, hogy az ingatlan a párja szolgálati lakásként kapta meg, annak időtartamára terjedően. Az ingatlan szolgálati lakásként van nyilvántartva, így erre a bizottság vállalkozási tevékenység folytatását funkciója miatt is nem támogat.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő kérelem elutasítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1091/2016. (XI.28.) határozata a Berente, Bajcsy.Zs. út 11., 1/7 szám alatti ingatlan vállalkozási tevékenység folytatására történő székhely használatának elutasításáról.***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Berenczki Olívia berentei lakos kérelmét nem támogatja.

A képviselő testület nem adja hozzájárulását a Berente, Bajcsy.Zs. út 11., 1/7 szám alatti ingatlanban vállalkozási tevékenység megkezdéséhez tekintettel arra, hogy az ingatlan szolgálati lakásként került biztosításra, melyben ő nem szerződő fél.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2016. december 15.

#### ***5.5. Lakossági törmelékelhelyezés szabályainak ismertetése, a felmerülő költségek önkormányzati átvállalásának megtárgyalása***

**Roza László István polgármester** ismerteti a kiküldött előterjesztést.

**Nagy Boglárka jegyző** a település lakosainak tájékoztatásként mondom el, hogy megalkotásra

került a hulladék rendeletünk és “új” szolgáltató is látja már el a feladatokat. Jelenleg a bányánál nincs és nem is lehet majd depózás, sőt ezt a szolgáltatási szerződés sem engedi meg, így majd az ott elhelyezett tárolóedényekben lehet elhelyezni a törmeléket, amíg fér a tároló edényekben ott fogjuk elhelyezni, amennyiben nagyobb mennyiségű törmeléket kell elszállítani, azt ide a Berentei Közös Hivatalba kell jelezni, mert a hivatal gondoskodik majd a szervezésről és koordinálásról. A lakosság az eltelt időszakhoz képest nem fog észrevenni változást, hiszen a képviselő testületnek továbbra is szándéka megelőzni az illegális hulladéklerakást. Amiért ez most különösen fontos, hogy a költségek átvállalásáról döntés kell hogy szülessen.

**Tóth Tamás képviselő mint a GPÜB elnöke:** a bizottság megtárgyalta és támogatja a határozat javaslatot, ha valakinek nagyobb felújítása van, azt jelezze az önkormányzathoz.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozat javaslatot a tett bizottsági módosítási javaslat figyelembevételével:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1092/2016. (XI.28.) határozata a lakossági beton, téglá, cserép, kerámia frakció vagy azok keveréke hulladék (építési törmelék) elszállításáról és a költségének átvállalásáról***

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a lakossági beton, téglá, cserép, kerámia frakció vagy azok keveréke hulladék (építési törmelék) elszállításáról és a költségének átvállalásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete hozzájárul a ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft.–vel 2015. április 22. napján megkötött Hulladékszállítási és –kezelési szerződésben foglaltak alapján a lakossági beton, téglá, cserép, kerámia frakció vagy azok keveréke hulladék (építési törmelék) elszállításához és a költségének átvállalásához.

A megrendeléssel, koordinálással és elszámolással járó feladatokat a Berentei Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

### ***5.6. A mezei őrszolgálat átszervezéséről szóló előterjesztés megtárgyalása***

**Nagy Boglárka jegyző:** a Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság foglalkozott a benyújtott előterjesztéssel, rendeletervezettel és határozat javaslattal, melynek elnapolását javasolta. Az elnapolás indoka, hogy pontosításra és kiegészítésre kell hogy kerüljenek a működés során egyes szakaszok. Amennyiben ez megtörténik, abban az esetben a következő ülésen a képviselő testület – december – tárgyalni fogja azt.

**Roza László István polgármester** elnapolás szükséges, mivel kérdés és hozzászólás nem volt



kéri a testületet hogy döntsön a napirendi pont elnapolásáról.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással, határozathozatal nélkül a mezei őrszolgálat átszervezéséről szóló előterjesztés megtárgyalását elnapolja a következő ülésre, azzal, hogy a polgármester tegyen javaslatot a bizottsági ülésen elhangzottak kiegészítésére.*

### **5.7. Települési Karácsony Ünnepi támogatás megtárgyalása**

**Roza László István polgármester** ismerteti az előterjesztés, miszerint:

A Települési Karácsony Ünnepi támogatás megtárgyalására képviselői javaslatra kerül sor. A szociális igazgatásról és a szociális, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 12/2016. (VI.5.) önkormányzat rendelet 17. §-a tartalmazza, hogy „A Képviselő-testület azon háztartások számára, melyek részéről benyújtásra került a 10.§ és 11.§-ban meghatározott támogatások iránti kérelmek. Azon háztartások számára évente egy alkalommal, a karácsonyi ünnepek alkalmával, részükre egyszeri támogatás állapítható meg élelmiszervásárlási utalvány vagy készpénz formájában.”

A képviselői javaslat alapján A szociális igazgatásról és a szociális, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 12/2016. (VI.5.) önkormányzat rendelet 17. §-a alapján 2016. év decemberében kerüljön a rendeletben foglaltak szerint megállapításra és kifizetésre a támogatásra jogosultak részére. A támogatás összegének meghatározására a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján kerül sor.

**Tóth Tamás képviselő mint a GPÜB elnöke:** a Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 100.000.- Ft/ háztartás jóváhagyását javasolta úgy, hogy a támogatás 50%-ában a lejárt tartozásokat jóvá kell írni.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozat javaslatot:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

### **Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1093/2016. (XI.28.) határozata Települési Karácsony ünnepi támogatás megállapításáról**

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta A szociális igazgatásról és a szociális, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 12/2016. (VI.5.) önkormányzat rendelet 17. §-a alapján adható Települési Karácsony ünnepi támogatás megállapítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete a rendeletben foglaltak alapján 100.000.- Ft/támogatott összeget határoz meg Települési Karácsony ünnepi támogatás címen. A képviselő testület döntése alapján a támogatás 50%-a fizethető annak, akinek az önkormányzattal szemben lejárt tartozása áll fenn, mert a támogatás 50%-át az adósság törlesztésére kell fordítani.

A támogatás elkülönített összegét 39.000eft. az önkormányzat 2016. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja.

A támogatás kifizetésének határideje: 2016. december 12-15.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 15.

*Roza László István polgármester tájékoztatásul ismerteti a meghozott döntést.*

### ***5.8. Szociális tűzifa juttatás szabályainak lakossági ismertetése, javaslat az egyéb tüzelési móddal (gáz, villany) történő téli fűtéssel rendelkezők támogatására.***

**Tóth Tamás képviselő mint a GPÜB elnöke:** a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és csak az állami támogatással érintett szociális célú tűzifa juttatást támogatja. Ezt javasolták a napirendi pontról levenni, nem is kellett volna erről jelen ülésen már tárgyalni. Kéri a jegyzőt kiegészítésre.

**Nagy Boglárka jegyző:** a testület elfogadta a szociális célú tűzifa juttatás szabályairól szóló rendeletét, melyben az előző évhez képest ennyi változás következett be, hogy az egy főre eső jövedelemhatár emelkedett, ennek oka, hogy a támogatást is magasabb mértékben nyerte el az önkormányzat ez évben. *A jegyző ismerteti a juttatás szabályait.*

Jelen előterjesztésben azon háztartások részére akik nem tűzifával fűtenek, hanem egyéb tüzelési móddal (gáz, villany) rendelkeznek, azok részére került volna egy támogatási forma kialakításra. A bizottság ez a javaslatot elvetette, mert a szociális igazgatásról és a szociális, valamint a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályairól szóló 12/2016. (VI.5.) önkormányzat rendelet ezen támogatásra adja a lakhatási támogatást, ugyanazon jogcímen új ellátási formát már nem tud "bevezetni".

**Roza László István polgármester** mivel nincs kérdés és hozzászólás, szavazásra nincs szükség a napirendi pont megtárgyalását a továbbiakban elveti.

### ***5.9. Berente Község Önkormányzata és az önkormányzat által fenntartott intézményeknél foglalkoztatotti jogviszonyban állók év végi jutalmazása.***

**Roza László István polgármester** ismerteti a napirendi pontot, az egyéni intézményi kérelmeket, melyben Berente Község Önkormányzata és az Önkormányzat által fenntartott intézményeknél foglalkoztatotti jogviszonyban állók év végi jutalmazása szerepel.

A juttatás javasolt mértéke 1 havi bruttó illetmény összege. A juttatásról történő véleményezést a Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság is megtette.

**Tóth Tamás képviselő mint a GPÜB elnöke:** a Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és javasolta az 1 havi jutalom összegének jóváhagyását, de megkérdezem, hogy ebben az összegben Alacska is benne van e?

**Nagy Boglárka jegyző:** a kimutatásban minden bér feltüntetésre került, tehát benne van az

egyéni kérelmekben.

**Tóth Tamás** képviselő mint a GPÜB elnöke: a Közös Önkormányzatot külön kell választani és azzal az összeggel kell elfogadni.

**Nyeste József alpolgármester:** mi Alacskával nem is foglalkoztunk, be jött úgy a kérelem, hogy Berentei Közös Önkormányzati Hivatal. Az alacskai óvodában nem kapnak, ez már annyira le volt tisztázva, így az alacskai hivatalban sem kapnak.

**Nagy Boglárka jegyző:** a kimutatásban számszakilag szerepel mindenki, egy pontos számítás került ki, a meghatározott keretösszegben nincs benne Alacska.

**Tóth Tamás képviselő:** ez nem vita tárgya, nem is tudom hogy került ide most ez.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozat javaslatot:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1094/2016. (XI.28.) határozata  
Berente Község Önkormányzata és az Önkormányzat által fenntartott intézményeknél  
foglalkoztatotti jogviszonyban állók év végi jutalmazásáról***

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta Berente Község Önkormányzata és az Önkormányzat által fenntartott intézményeknél foglalkoztatotti jogviszonyban állók év végi jutalmazásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete Berente Község Önkormányzata és az Önkormányzat által fenntartott intézményeknél foglalkoztatotti jogviszonyban állók részére az év végi jutalmazásukra, munkájuk elismeréseképpen 1 havi bruttó illetmény összegét/fő munkabért - állapít meg.

Az illetmény kifizetéséhez költségvetési szervként egy havi bérkeretet különít el az önkormányzat 2016. évi költségvetésének tartalékkerete terhére.

A jutalmazásra jóváhagyott költségvetési összkeret: 36.153.000.- Ft.

Az illetmény kifizetésének határideje: 2016. december 5.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 20, illetve folyamatos

**Nyeste József alpolgármester:** mély részvételemet fejezem ki azoknak a berentei lakosoknak, akik nem dolgoznak az önkormányzatnál.

### **5.10. A Berente Nonprofit Kft. előterjesztésének megtárgyalása a munkavállalók és közcélú munkavállalók jutalmazására.**

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** ismereti a benyújtott jutalmazásra vonatkozó kérelmét, valamint azt is, hogy az önkormányzat bizottsági ülésén már egyeztettek arról, hogy ő saját maga részére nem kíván összeget meghatározni, hanem kérte a bizottságot, hogy erre tegye meg javaslatát. A bizottság javaslata az volt, hogy az ügyvezető jutalma 1 havi illetményének megfelelő összeg legyen. A kifizetésre kerülő jutalom bruttó (közterhekkel növelt összege) 11.625.000.- ft.

Másrészt néhány mondatot kívánom szólni az elvégzés alatt álló munkákról:

1. A Bajcsy-Zs. Parkoló építése, melynek kivitelezése jelenleg áll, a tervező amikor kijött a helyszínre, sok hiányosság felmerült.
2. A garázsok kialakítását megkeztük, párhuzamosan halad a
3. teleház kialakításával, ahol a festés, glettelés kész van, hideg, meleg burkolat, a fűtés korszerűsítés folyamatban, a régi kazán cseréje indokolt volt.
4. A szivárgók kialakítása folyamatos
5. A József A, úton 4 elem állandóan sáros volt, annak a térkövezése is megtörtént.
6. Az ünnepi dekoráció: színvonalas dekorációt kapott a lakosság.

Ha van észrevétel vagy javaslat kérem jelezze a lakosság felénk a Kft. felé.

A karácsonyi díszkivilágítás próbaüzeme megtörtént: feltártunk hiányosságokat is, de ezt el fogjuk hátrítani, a következő napokban már 100 %-ban fog működni a karácsonyi díszkivilágítás. Az ügyvezető ismerteti a karácsonyi díszkivilágítás kiépítésénél közreműködő munkavállalók nevét, akik áldozatos munkáját megköszönte. Mindezen elindult munkákra tekintettel kéri, hogy a képviselő testület fontolja meg a benyújtott jutalom megítélésére vonatkozó kérelmét.

**Roza László István polgármester:** a Bajcsy-Zs. Után a garázs mikor fog átadásra kerülni?

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** a garázs az idén meg lesz oldva, bérleti igény függvényes, 10 eFt/hó összeget fogok meghatározni.

**Nyeste József alpolgármester:** nem tudom megmondani, hogy hol épülnek a garázsok, ti tudjátok? Arra a hordott földre akartok garázst építeni? A parkoló: jött egy email a tervezőtől, azt mondtuk mi erről nem tehetünk.

*Az alpolgármester felolvastva a tervezői válaszlevélből, melyet a jegyzőnek küldött meg.*

Azt írta, hogy nem kapott megkeresést, sem email, "sok idő elteltével kaptam jegyző asszonytól levelet, kimentem, de ott senkit sem találtam, senkivel nem tudtam egyeztetni, nem hívtak meg még csak egy telefonhívást sem kaptam, és éppen ezért elutasítom a tervezői mulasztást."

**Nagy Boglárka jegyző:** szeretnék általános tájékoztatást nyújtani, hiszen ez a level nekem érkezett és én magam továbbítottam a képviselő testület tagjainak. Engem a Nonprofit kft. ügyvezetője keresett meg, hogy próbáljak meg segíteni, elmondta, többször kereste és nem tudta elérni a tervezőt, mire én próbálkoztam azzal, hogy elérjem őt. A mobil telefonszámon nem, de a vezetékes számon el tudtam érni úgy, hogy első ízben üzenetet hagytam neki, majd másod ízben tudták telefonhoz adni. Ekkor tudomásom szerint járt kint a területen és egyeztettek is az ügyvezetővel. Majd a bejárást követően ismét hozzám fordult a Nonprofit kft. ügyvezetője, miszerint nem kapott a bejárás óta feltett kérdésekre sem választ, sőt áttervezés is szükséges

lenne. Ekkor nekem sem sikerült felhívnom őt, így írtam egy levelet, hogy tegye meg javaslatait a felmerült kérdések megválaszolásával, erre nem érkezett válasz (az valamikor októberben volt) majd Levente újból jött hozzám, hogy a munkák nem mennek. Ekkor döntöttem úgy, hogy ismételten levelet küldök, erre érkezett ez a válasz. Én bizonyítani tudom az általam tett intézkedéseket, mert térítvevényes levélként küldtem azt ki. Az önkormányzati részről annyit tudok mondani, és azt, hogy engem személy szerint nem keresett meg tervező asszony mikor itt járt a településen sőt, telefonon sem hívott.

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** a levél tartalmát olvastam, végig csináltam a jegyzővel, a tervező által írt levél szöges ellentétben áll a miénkkel. A tervező magát minősíti azzal, hogy nem ad olyan tervet, mely használható is, amit meg lehetett tenni én megtettem, nyilvánvalóan látszik, hogy a munka miért állt le az építési napló rögzíti. A tervező nem keresett, megtehetette volna, de nem tette meg. Most is látszanak pld-ul, hogy hol vannak a kutató árkok.

**Nyeste József alpolgármester:** amikor a bánya területen lévő projektet tárgyaltuk, itt volt a műszaki ellenőr is. Nekünk a tervező és a műszaki ellenőr vitájából kárunk let, ezt kell szemelőtt tartani. Nincs hozzá jogod, hogy arra vársz, hogy ő megkeres, nekem azt ne mond, hogy mindent megtettetek alig-alig valamit tettetek meg. Összebarmoltuk a parkolót, miattunk áll minden, egy kicsit többet kellene tenni? Ha pedig nem tudsz együtt dolgozni a tervezővel hozd ide, de ilyen magyarázkodást nem tudok elfogadni.

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** én magam is javaslom, hogy a testületi ülésre a kivitelező, tervező asszony együtt legyünk jelen, de a közműváltás kiváltásáig egy kapavágást nem tudok megcsinálni, mert erre nincs jogosultságom.

**Fodorné Szabó Erika képviselő mobilgarázsok:** mikor döntés volt, akkor arról is volt szó, hogy lesz egy felmérés, hány igény érkezett be? Másik kérdésem a teleház, mikor fogják tudni a lakosok azt igénybe venni?

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** olyan döntés született, hogy saját költségén kiépíti a Kft., hogy szabályos e oda kialakítani arra a területre? - be fogjuk ültetni fákkal. Figyelemmel arra, hogy a költség a Nonprofit kft. költsége, mint ingóvagyon is a nonprofit kft-é lesz, így a hasznosítása is a nonprofit kft hatásköre. A kivitelezés alatt még 2 berentei lakos érdeklődött, az egyikkel már meg is állapotunk. 3 garázs már bérlővel rendelkezik, nem lesz gond a hasznosítással.

**Furák Róbert képviselő:** Nonprofit kft. vezetője kéri, hogy döntsünk a jutalmazásukról, ha jól olvasom már erről döntöttünk, miért így történik a döntés előkészítés, már erről döntöttünk. Elmondja, hogy már az előző előterjesztést sem lehetett követni.

**Nagy Boglárka jegyző:** igen a 36.153.000 Ft összegben szerepel a Nonprofit Kft. 11.625eft. összege is, melyet az előbb jeleztem a polgármester Úrnak, hogy a már meghozott döntést módosítani szükséges.

**Furák Róbert képviselő:** miért nem így történt a dolog?

**Nyeste József alpolgármester:** elhangzott, hogy 3 jelentkező van és belementek 10 eFt összegbe?

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** igen

**Nyeste József alpolgármester:** soknak tartom a bérlés díját, ha ebből probléma less, akkor felelősnek lenni kell!

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** ami alapján megállapítottam az árakat, az a piaci ár, ez egy 3,5m x6mFt-es garázsért nem sok.

**Roza László István polgármester:** mivel kérdés és hozzászólás nem volt ismételt szavazásra bocsátja Berente Község Önkormányzata és az Önkormányzat által fenntartott intézményeknél foglalkoztatotti jogviszonyban állók év végi jutalmazásáról szóló előterjesztést, melyet azért szükséges módosítani, mert az előirányzat keretösszege tartalmazta a Berente Nonprofit Kft.-nek átadandó összeget is. Kéri a testületet hogy a megtárgyalást követően az alábbi határozatot hozza meg:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1095/2016. (XI.28.) határozata Berente Község Önkormányzata és az Önkormányzat által fenntartott intézményeknél foglalkoztatotti jogviszonyban állók év végi jutalmazásáról a 1093/2016. (XI.28.) határozat hatályon kívül helyezéséről.***

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta Berente Község Önkormányzata és az Önkormányzat által fenntartott intézményeknél foglalkoztatotti jogviszonyban állók év végi jutalmazásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete Berente Község Önkormányzata és az Önkormányzat által fenntartott intézményeknél foglalkoztatotti jogviszonyban állók részére az év végi jutalmazásukra, munkájuk elismeréseképpen 1 havi bruttó illetmény összegét/fő munkabért - állapít meg.

Jelen határozattal egyidőben hatályon kívül helyezi a már meghozott 1093/2016. (XI.28.) határozatát, mert az abban szereplő összeg téves volt.

Az illetmény kifizetéséhez költségvetési szervként egy havi bérkeretet különít el az önkormányzat 2016. évi költségvetésének tartalékkerete terhére.

A jutalmazásra jóváhagyott költségvetési összkeret: 24.528.000.- Ft.

Az illetmény kifizetésének határideje: 2016. december 5.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 20, illetve folyamatos

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt ismételt szavazásra bocsátja a Berente Nonprofit Kft. előterjesztését a munkavállalók és közcélú munkavállalók jutalmazására fedezet biztosításáról.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1096/2016. (XI.28.) határozata Berente Nonprofit Kft. munkavállalóinak és közcélú munkavállalóinak jutalmazása érdekében szükséges fedezet biztosításáról.***

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a Berente Nonprofit Kft. munkavállalóinak és közcélú munkavállalóinak jutalmazása érdekében szükséges fedezet biztosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete a Berente Nonprofit Kft. munkavállalóinak és közcélú munkavállalóinak jutalmazására, munkájuk elismeréseképpen 1 havi bruttó illetmény összegének megfelelő keretösszeget állapít meg 11.625.000.- Ft összegben, melyet elszámolás terhe mellett biztosít a gazdasági társaság részére.

A támogatás elszámolásának határideje: 2016. december 31.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 5.

***5.11. „Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai” beruházás megvalósításához kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó szerződés határidejének módosítása***

**Roza László István polgármester** a műszaki ellenőri feladatok ellátására szükséges a szerződés módosítás, mert november 30-ra volt a befejezés tervezve, most kell egy új döntés december 12.-ről. A közbeszerzési eljárást hogy érinti?

**Nagy Boglárka jegyző:** a műszaki ellenőr megbízatása nem közbeszerzési eljárásban került kiválasztásra.

A „Berente volt Bánya épület (3705 Berente, hrsz: 5.) felújításának, belső átalakításának, valamint tető ráépítésének építési kivitelezési munkálatai” beruházás megvalósításához megbízásra került Bán Tibor műszaki ellenőr. A megbízási szerződését befejezési határidejére vonatkozó rendelkezését a képviselő testület 2016. november 27. napján tartott ülésén már tárgyalta, melynek eredményeképpen a megbízás határidejét 2016. November 30. Napjában állapította meg. Tekintettel arra, hogy a vállalkozói szerződés befejezési határideje 2016. December 12. Napjára módosult – külső gázellátás kiépítése miatt – így szükségessé vált a műszaki ellenőr szerződéses határidejének módosításra is.

**Szakmári Attila** képviselő azért szükséges mert módosítottuk a befejezési november 30i határidőt december 12-re, és ne felejtjük el, hogy jelen esetben pénzben nem növekszik, költséget nem érint a változás.

**Roza László István polgármester** a közbeszerzést fogja érinteni, a rézsüvel mi a helyzet, állítólag érinteni fogja a közbeszerzést, hogy áll ez jegyző asszony?

**Nagy Boglárka Jegyző:** kérném hogy előtt zárjunk már le a napirendet, mert megint másról kezdünk el beszélni, javasolnám, hogy előbb a műszaki ellenőr szerződése, majd a bánya kivitelezésről néhány mondat.

**Nyeste József alpolgármester:** most elhangzott, hogy hosszabbítjuk a szerződést, van a tűzjelző rendszer, nem a terv alapján lett elkészítve, de ezért nem kért plusz költséget a kivitelező.

**Roza László István polgármester** kérem a Képviselő Testületet, hogy a szerződés határidejét az alábbi határozat javaslat szerint támogassa.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1097/2016.(XI.28.) határozata Berente volt Bánya épület felújítási kivitelezési határidő módosítását követően a műszaki ellenőr szerződésének befejezési határidejének módosításáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és a volt Bánya épület felújítási kivitelezési határidő módosítását követően a műszaki ellenőrrel Bán Tiborral megkötött szerződésének befejezési határidejét 2016. december 12. napjában határozza meg jelen határozat mellékletében szereplő szerződés módosítási tartalommal.

A képviselő testület felhatalmazza az önkormányzat polgármesterét a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, és folyamatos

**Nagy Boglárka Jegyző,** néhány mondatban a közbeszerzési eljárásról, a bánya épületének kivitelezéséről. A lakosságot is próbáltuk a közmeghallgatáson tájékoztatni. Vannak olyan munkálatok, amelyek nem szerepeltek a közbeszerzési kiírásunkban, a közbeszerzésnek nem volt része pld.: a külsőgáz-közmű kivitelezési terve, minden elköveltünk, hogy a határidőt leszűkítsük és ez engedélyeztetésre is került, e miatt volt a kivitelező részére a határidő meghosszabbítása és erre többletköltség meghatározva. A testület döntött, hogy a jelenlegi kivitelező fogja a munkát elvégezni, melyet már meg is kezdtek, és bízom benne, hogy lassan be is fejeznek. A többi közmű szolgáltatókkal is voltak problémáink, mint az ÉMÁSZ és ÉRV a tűzivíz kapcsán. A legnagyobb problémát a rézsü kérdése jelenti, mely megcsúszott a kivitelezés során, szükségessé a földréteg feltárása. A szükséges dokumentáció elkészítése a közbeszerzési szakértő feladata, melynek előkészítését már meg is tette.



**Tóth Tamás képviselő:** ha lehetne röviden a tájékoztatást, pld.: készen vannak a közmű kiváltások.

**Roza László István polgármester:** ez a közbeszerzést fogja érinteni.

**Nagy Boglárka jegyző:** közbeszerző asszony ezt előkészítette, és megkülte a javaslatát a részüvel kapcsolatban.

**Nyeste József alpolgármester:** a testület tájékoztatva lett erről folyamatosan. Felhívnám a figyelmet: nemcsak a rézsü megcsúszásáról, hanem az építmény hátulja és jobb oldala vízvezetésére is. Az építmény maga ázik így be, ez egy tervezési hiba, erre valamit ki kell találnunk. Az a baj, ha ezt javítani akarjuk, akkor bontási munkákba kell bocsátkozni.

**Tóth Tamás képviselő:** a terven úgy szerepel, hogy 34 fokos. Mindenki tudta, hogy meg fog csúzni, a terveken szerepelt a csapadékvíz elvezetés, nem tudom, hogy maradt le a tervről. a közművek rendbe vannak?

**Nagy Boglárka jegyző:** igen a közművekkel mint szolgáltatókkal minden rendben.

**Roza László István polgármester:** nem szerepelt a terven a csapadékvíz elvezetés.

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** a csapadékvíz elvezetés kapcsán a szivárgó rész került kialakításra, nem tartom azt helyesnek. Javaslom a tervezővel való egyeztetést.

**Nyeste József alpolgármester:** javaslom, hogy mindenki legyen ott egy bejárásos és meg kell beszélni a kialakult helyzetet, és ezen a bejárásra meg kell hívni mindenkit a tervezőt, kivitelezőt, műszaki ellenőrt.

**Roza László István polgármester:** javaslom e héten egy bejárás összehívását, megoldást kell találni rá a műszaki ellenőr is ott legyen.

**Dr. Csordás Levente ügyvezető:** Fodorné Szabó Erika képviselő asszonynak egy választadást szeretnék még adni, mert kifejejtettem a kérdésekre adott válaszaim során. A teleház befejezési határideje: december 31.

#### ***5.12. Az ASP rendszerhez történtő csatlakozás miatt informatikai rendszer kialakítási költségeinek megelőzéséhez támogatás kérése.***

**Nagy Boglárka jegyző** január 1-től egy új rendszerben kell dolgoznunk, benújtottunk egy pályázatot a szükséges fejlesztések elvégzésére, melyről az előterjesztés kiküldését követően meg is kaptuk az értesítést, hogy elnyertük, a pályázat támogatási összege: 6 mFt, azt kérem, hogy a képviselő testület ettől független támogassa kérésünket és amennyiben nem érkezik időben a támogatási összeg a számlánkra, azt előlegezze meg számunkra. Ez a beruházás a hivatali munka működéséhez szükséges. Természetesen szükséges a 3 ajánlat megkérése is a pályázatban foglaltak szerint, melyet a pályázatot megíró KBFT bonyolít le és ezt a következő ülésre már be is hoznánk döntésre.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja az ASP rendszer országos kiterjesztéséhez című pályázatban lévő eszközbeszerzés és kiépítés költségének megelőlegezésére vonatkozó előterjesztést:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1098/2016. (XI.28.) határozata támogatási kérelemben lévő költségek megelőlegezéséről***

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez című pályázatban lévő eszközbeszerzés és kiépítés költségének megelőlegezésére vonatkozó előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A pályázatban foglaltak megvalósítása érdekében a megpályázott 6.000.000.- Ft összeget megelőlegezi, melyet nyertes pályázat esetében utólagosan elszámol az önkormányzat.

A képviselő testület felhívja az önkormányzat polgármesterének figyelmét, hogy a pályázatot benyújtó és az azt koordináló KBTF Nonprofit Kft.-vel vegye fel a kapcsolatot, és a beszerzést az abban foglaltak szerint bonyolítsák le, hogy nyertes pályázat esetében a költségek elszámolhatóak legyenek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, nyertes pályázat esetén az elszámolás lezárása

**Tóth Tamás Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** igaz nincs a napirendi pontok között a meghívón, de fontos megtárgyalnunk a beérkezett műszaki ellenőri feladat ellátására vonatkozó ajánlatokat, mely a Gagarin úti szennyvízvezeték rekonstrukciós munkálatainak elvégzésére vonatkozik. A legjobb ajánlatot a P-Terem kft. adta a műszaki ellenőri feladatok elvégzésére, bruttó 381.000.- Ft értékben. Ismerteti a beérkezett ajánlattevőket és az ajánlati árat.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra a Berente Gagarin út szennyvíz rekonstrukció munkálataira beérkezett műszaki ellenőri feladat elvégzésére vonatkozó ajánlatot, melyben támogatásra javasolja a legjobb ajánlatot adó P-Terem Kft-t.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1099/2016. (XI.28.) határozata a Berente Gagarin úti szennyvíz rekonstrukciója kapcsán a műszaki ellenőri megbízás jóváhagyásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő Testület megismerve Berente Gagarin úti szennyvízvezeték rekonstrukciós munkálatainak elvégzésére beérkezett műszaki ellenőri

áránlatokat akként határozott, hogy elfogadja a P-terem Kft. (3530 Miskolc, Rákóczi út 6., Fsz. 1.) árajánlatát, melynek bruttó összege: 381.000.-Ft.  
Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

### **5.13. Berentei Általános Iskola kérelmének megtárgyalása**

**Gyenesné Kovács Enikő ált. isk. ig.:** Az általános Iskola kérelmét szeretném ismertetni, melyben a nyitótánc ruhák bérléséhez kérjük a képviselő testületet támogatását, 10 táncos párunk van, melyhez a ruhák kölcsönzési díja: 250 eFt.

**Tóth Tamás képviselő mint a GPÜB elnöke:** a bizottság megtárgyalta és támogatja a kérelmet, a hagyományokat meg kell őrizni.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja a Berentei Általános Iskola kérelmének támogatását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1100/2016. (XI.28.) határozata  
Berentei Általános Iskola tanulói részére fellépő ruhák kölcsönzési díjáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő Testülete úgy határozott, hogy a Berentei Általános Iskola farsangi rendezvényén a végzős tanulók fellépő ruháinak kölcsönzési díjára 250.000.- Ft-ot hagy jóvá az önkormányzat 2017. évi költségvetésének terhére.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

### **10.14. Ingatlan vételi ajánlat megtárgyalása**

**Roza László István polgármester** ismerteti a benyújtott kérelmet, melyben a kérelmező területet szeretne vásárolni naperőmű kialakításához.

**Tóth Tamás képviselő mint a GPÜB elnöke:** a bizottság tárgyalta a benyújtott kérelmet és azt nem támogatja, hiszen az önkormányzat is tervezett egy kiserőművet, melyhez területre van szüksége. A bizottság egyöntetű álláspontja, hogy területet semmi képpen nem kellene értékesíteni.

*Furák Róbert képviselő elhagyta az üléstermet.*

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja a vételi ajánlat elutasítására vonatkozó előterjesztést:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

*A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással, mehozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1101/2016. (XI.28.) határozata ingatlan vételi ajánlat megtárgyalásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő Testület megismerve Molnár Péterné szándéknyilatkozatát, melyben önkormányzati földterület vásárlására nyújtott be, az alábbi határozatot hozta:

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete a saját tulajdonában álló földterületeket nem kívánja értékesíteni, így a benyújtott szándéknyilatkozatot nem áll módjában támogatni. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről az ügyfelet tájékoztassa.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

*Furák Róbert képviselő visszaérkezik a terembe.*

***10.15. Római Katolikus Egyházközség kérelme***

**Tóth Tamás képviselő mint a GBÜB elnöke:** ismerteti a Római Katolikus Egyházközség kérelmét, melyben a a kazán gázszivattyújának cseréjéhez kér, mert az leégett. A bizottság úgy döntött, hogy árajánlat bekérését követően a javítás költségét az önkormányzat számla ellenében átadja, kéri hogy a legjobb szerelőt keressék meg. A bizottság támogatja, hogy a 102.000.- Ft javítási költség kerüljön elfogadásra.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja a Berentei Római Katolikus Egyházközség gázszivattyú javításának támogatására vonatkozó előterjesztését:

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1102/2016. (XI.28.) határozata a Berentei Római Katolikus Egyházközség támogatásáról***

Berente Község Önkormányzat Képviselő Testülete megismerve a Berentei Római Katolikus Egyházközség kérelmét, mely a gázfűtést biztosító kazán javításának költségeihez kér támogatást az alábbi határozatot hozta:

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete a Berentei Római Katolikus Egyházközség benyújtott kérelmét támogatja, és a gázkazan javításához 102.000.-Ft támogatást biztosít felhalmozási célú támogatásként.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Egyházzal a támogatásai szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Az 5. napirendi pont megtárgyalása berekesztésre került, tekintettel arra, hogy megérkezett a terembe Dr. Lichy József ügyvéd.**

**1. Napirendi pont:**

***Ügyvédi tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződés határvonalainak megtárgyalása***

**Dr. Lichy József ügyvéd:** Én magam kértem, hogy a megbízási szerződéseim határvonalai kerüljenek pontosításra. Számomra is kellemetlen helyzetet okozó fegyelmi eljárásban muszáj konzekvenciára jutni, hogy meddig is a terjed és meddig nem annak határa. A szerződést az önkormányzat képviselő testületével kötöttem meg, de az irányadó gyakorlati jog szerint a döntéshozó szerv iránymutatása szerint is tevékenykedem. A megkötött szerződés az önkormányzattal jött létre, melyre a testület határozott el, a polgármester szóbeli kérése, hogy a fegyelmi eljárással kapcsolatosan, a fegyelmi eljárásból maradjak ki, tekintettel, hogy nem kifejezetten az önkormányzattal összefüggő feladatot végez a fegyelmi bizottság.

Tudnom kell, hogy mi az álláspontja a képviselő testületnek, és kérem foglaljanak ebben állást, a fegyelmi eljárás során a megbízási szerződéseim összefüggőnek tekinti e, valamint a Lichy ügyvédi iroda keretei miként határozhatóak meg, hogyan határozza azt meg a testület.

**Nyeste József alpolgármester:** az önkormányzatnak van egy szerződése, ennek a szerződésnek tudatában, hogy a testület úgy döntött, hogy az ügyvéd urat megbízza az Ügyvédi feladatok ellátásával a megbízási szerződésében ez benne van, nem gondolom, hogy ezen változtatni kell, legfeljebb azt, hogy a testület megerősíti a döntést. Ennek a jogi képviseletnek nem lehet akadálya

**Tóth Tamás képviselő:** akár azzal a kiegészítéssel is lehet, hogy addig amíg a fegyelmi eljárás tart, addig ezt a jogi képviseletet ellátja.

**Furák Róbert képviselő:** azt javaslom, hogy ebben a mivoltában erősítsük meg a szerződésünket.

**Fodorné Szabó Erika képviselő:** a jegyzőnek mi az álláspontja erről?

**Nagy Boglárka jegyző:** a megbízást a testület adta, azt megerősíteni, visszavonni, módosítani csak a testület tudja. Annyit kérek, hogyha a testület határozatot hoz e tárgyban, akkor gondoljon az intézményekre is. Igaz meghatalmazás alapján most is ellátja az Ügyvédi Iroda az önkormányzati intézmények jogi képviseletét, peres ügyekben is ellátja a képviseletet, de ezt mind a már megkötött szerződésén belül teszi. A feladatokat a megkötött szerződés keretein belül látja el, külön díjazás nélkül és ha már a szerződéshez hozzányúlunk, akkor kerüljön pontosításra

minden.

**Tóth Tamás képviselő:** javaslom továbbra is megerősíteni, hogy a jogi képviseletet kiterjed a fegyelmi ügyre.

**Nyeste József alpolgármester:** úgy gondolom, ügyvéd úrnak nincsenek ellenérvei, hogy képviselje e, vagy ne az önkormányzatot, elmondaná a véleményét mint ügyvéd?

**Dr. Lichy József ügyvéd:** nekem a megbízási szerződésben foglaltaknak kell eleget tennem, és olyan megbízási feladatokat kell hogy elvégezzek, melyre ez kiterjed. Fontos, hogy ne tegyek olyasmit, amit a megbízási szerződés nem tartalmaz, de eleget tegyek olyan kötelezettségnek, amit a szerződés tartalmaz. Pénteki napon telefonon is érdeklődtem az ügyvédi kamaránál, ott semmi különös nem mondtak. Aki az önkormányzat képviseletét vállalja, kifejezetten az önkormányzat érdekében láthatja el a munkáját, amennyiben a megbízási szerződése nem korlátozza le bizonyos ügyekre. Általános megbízási szerződésben el kell járni az ügyekben, ha személyi problémát jelent, legjobb ha a jogi képviselő nem látja meg és nem hallja meg azt. Nem volt számomra kellemes ez a kialakult helyzet, nekem úgy kell kezelni a dolgot, ahogy a megbízási szerződésben szerepel. Nekem a szervezetet kell képviselni, a képviselő-testület korlátozható, de az eredeti szerződésben nincsenek ilyen korlátok. Kialakult egy helyzet, kérem, hogy a testület foglaljon állást.

**Nyeste József alpolgármester:** kérem, hogy a testület Dr. Lichy József ügyvéd urat erősítse meg ebben a feladatában.

**Roza László István polgármester:** a Lichy ügyvédi irodával a szerződést én írtam alá, az ellenem folyó eljárásban nem vehet részt, mert az sérti az ügyvédi törvényt. Ismerteti a törvényhelyet, ami erre vonatkozik. A fegyelmi bizottság nem jogi személy, az ügyvéd nem járhat el az ügyben. Amennyiben elfogadja a testület úgy abban az esetben etikai szabályokba ütközik. Az ügyvédi etikai kódexben leírtak sérülnek, továbbá a titoktartási kötelezettség is, véleményem a jogszabályok és az ügyvédi etikai szabályokon alapul. Nekem nem áll módomban támogatni, a megerősített határozatot, ha a képviselő testület úgy dönt, abban az esetben név szerinti szavazást kérek.

***Kéri a jegyzőkönyvhöz csatolni az általa felolvasott dokumentumot.***

**Nyeste József alpolgármester:** nem először próbálja Roza László István a saját maga érdekeit az önkormányzat elé helyezni, ha mi elmennénk egy másik ügyvédhez kidobnánk egy csomó pénzt. Ezt a fajta ragaszkodás a hatalomhoz, minden eszközt bevetve, amit a polgármester művel, egyáltalán nem szolgálja a település előremenetelét.

**Roza László István polgármester:** azt mondom, hogy az ember ne éljen vissza a hatalmával, hiszen néhány napja úgy beszéltél egy emberrel mint egy kutyaival.

**Nyeste József alpolgármester:** a kettőt nem kell összemosni.

**Dr. Lichy József jogi képviselő:** etikai probléma nincs, abból kell kiindulni, hogy kit képviselek. Nekem az önkormányzattal jött létre a szerződés, a polgármester aláírásával,

hiszen az önkormányzatot a polgármester képviseli, azért ő írta alá a szerződést az önkormányzat helyett és nevében. Így, ezek alapján képviselem a szervezetet és az intézményeket is. Kellemetlen a szituáció, mert ha nem teszek eleget a kötelemnek, akkor szerződést szegek.

Etikai szabályok kapcsán például: amennyiben a két ügyvezető között jönne létre vita, akkor persze, hogy nem jöhet létre képviselet. Ennek itt akkor lenne jelentősége ha a polgármester az alpolgármesterrel kerülne szembe, úgymond személyes vitában, ott nem képviselhetném egyiküket sem. A szervezetet érintően viszont, a szervezetet képviselem, és így ezt nem zárja ki egyetlen etikai szabályzat sem. Én is átgondoltam ezt és arra jutottam, ha én eleget akarok tenni a megbízási szerződésnek, akkor részt kell vennem ezekben az ügyekben.

**Roza László István polgármester:** akkor a megbízása kiterjedjen a fegyelmi bizottság vizsgálatra is?

**Dr. Lichy József ügyvéd:** a fegyelmi eljárással kapcsolatos tárgykörben a képviseletet elláthatom, illetőleg a megbízási szerződés kereteit, ha a képviselő testület megerősíti akkor térjen ki arra, hogy az önkormányzat és intézményeinek minden jogi, természeti ügyére szóljon, akkor az ilyen felvetéseket feleslegessé válnak.

**Nyeste József alpolgármester:** én kérem, hogy akkor ez olyan megfogalmazásban amit Lichy ügyvéd Úr mondta kerüljön a határozatba.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja a Lichy Ügyvédi Iroda megbízási szerződése határvonalainak kijelöléséről szóló előterjesztést, úgy hogy az kiterjed a fegyelmi eljárásra, és az önkormányzat és intézményei képviseletére is. Aki ezzel egyetért kérem nyílt szavazással döntsön.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

Roza László István nem szavazat

Nyeste József igen szavazat

Fodorné Szabó Erika igen szavazat

Furák Róbert igen szavazat

Szakmári Attila tartózkodás

Tóth Tamás igen szavazat

Pogány Sándor igen szavazat

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1103/2016. (XI.28.) határozata a Lichy Ügyvédi Irodával 2016. február 23. napján megkötött megbízási szerződés megerősítéséről***

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a Dr. Lichy József, a LICHY Ügyvédi Iroda (1053 Budapest, Veres Pálné utca 10. I/2.) –al ügyvédi tevékenység ellátására 2016. február 23-án megkötött megbízási szerződést az az alábbi döntést hozta:

A megkötött megbízási szerződésben foglalt feladatok ellátását megerősíti akként, hogy az kiterjed az önkormányzat fenntartásában lévő intézményekre is, valamint arra, hogy fegyelmi ügyekben az önkormányzat képviselő testülete által felállított fegyelmi bizottság képviseletét is

ellátja.  
Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

## **Az 5. napirendi pont tárgyalása folytatódik:**

### **Az alpolgármester tiszteletdíjának meghatározásáról**

**Roza László István polgármester** ismerteti az Mötv. 80 par. 1. bek. a pontját, mely szerint az alpolgármester tiszteletdíja nem haladhatja meg a polgármester illetményének 90 %-át.

**Nagy Boglárka Jegyző:** a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjára a jogszabály 2.bekezdése vonatkozik a település lakosság száma alapján. Így a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 149.576 Ft, így az alpolgármester tiszteletdíja társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának 70 %-tól 90%-ig terjedhet. A két határ 104.705.- Ft-tól 134.618.- Ft., valamint a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

**Tóth Tamás képviselő mint a GPÜB elnöke:** a bizottság ezt nem tárgyalja, így itt az ülésen kell benne dönteni, javaslatot tenni. Én javaslom a 90%-ban meghatározni.

**Roza László István polgármester** mivel több kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja az alpolgármester tiszteletdíjára vonatkozó javaslatot, melyben az alpolgármester tiszteletdíja 134.618.- Ft/hó összegben kerüljön megállapításra, valamint ennek 15%-ában költségtérítésre.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

### ***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1104/2016. (XI.28.) határozata az alpolgármester tiszteletdíjának meghatározásáról***

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete Nyeste József, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 80. § (2) bekezdése alapján havi 134.618.- Ft-ban (a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90 %-ának megfelelő összeg) állapítja meg.

Az alpolgármester az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján havonta tiszteletdíja 15 %-ának megfelelő összegű költségtérítésre jogosult. Utasítja a polgármestert, hogy intézkedjen az alpolgármester járandóságai havi rendszerességgel történő kifizetése iránt.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal, folyamatos

**Nagy Boglárka jegyző az önkormányzat által működtetett** szakrendelések esetében a jövő évre vonatkozó asszisztensi megbízási szerződések megbízási időtartamára vonatkozóan kéri a testület döntését. A bizottsági ülésen is tárgyalásra került. A meghívóban azért nem szerepelt,



mint ahogy az előző két eset sem, mert annak kiküldését követően érkeztek meg a előterjesztések és beszámolók. A szakrendelések esetében az orvosokkal megkötött szerződések határozatlan időre szólnak, melynek oka, hogy a működési engedélynek ez feltétele. Az asszisztensek esetében szakrendelésekre határozott időre szóló megbízási szerződés került mindig megkötésre, minden évben először 2 hónap, majd azt követően 10 hónap határozott időtartamra. Én most azt kérném, hogy a szerződés 1 év időtartamra kerüljön megkötésre, ezzel is könnyítve a hivatali munkát, igaz én javasolnám a határozatlan idejű szerződés megkötését. Az asszisztensek a beszámolók mellett küldtek egy köszönő levelet is, mellyel megköszönték a támogatást, és hogy az ellátást a képviselő testület ilyen színvonalon biztosítja.

**Tóth Tamás képviselő mint a GPÜB elnöke:** a bizottság támogatja az egy éves szerződés megkötését.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja Berente Község Önkormányzatának működési engedéllyel rendelkező szakellátások szakasszisztensi szerződésének 1 évre történő megkötésére.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete 1105/2016. (XI.28.) Berente Község Önkormányzatának működési engedéllyel rendelkező szakellátások szakasszisztensi megbízási szerződéseinek egy évre történő megkötésének jóváhagyásáról.***

Berente Község Önkormányzat Képviselő Testülete megtárgyalta az önkormányzat által működtetett és fenntartott szakellátások szakasszisztensi megbízási szerződéseinek egy évre történő előterjesztését és azt jóváhagyta.

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladatott ellátottakkal a megbízási szerződést egy évre 2017. 01. 01. napjától 2017.12.31. napjáig kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

***A polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról, a 2016. évi szabadsága kiadásáról***

**Roza László István polgármester** ismerteti a szabadságait, mely 2016 évben 69 nap volt, amiből 7nap került kivételre. Ismerteti a Kktv. vonatkozó jogszabályi rendelkezéseit. Kérem a munkáltatómat, egy egyeztetés után, határozza meg a polgármester 62 nap szabadságának kiadását, a következő ülésre el fogom készíteni a szabadság ütemezésem. Nem tudtam a szabadságomat kivenni az önkormányzati munka miatt, valamint alpolgármester sem volt.

**Tóth Tamás képviselő:** a 2015 és 2016-os éveket is ki kellett volna már adni, melyet a testületnek el kellett volna fogadni.

**Nyeste József alpolgármester:** nem olyan régen Fortuna János volt jegyzőnek kifizettünk 2.5mFt-ot szabadság megváltás címén. A jelenlegi polgármesterünk is ugyanazt folytatja, mint Fortuna János tette, nem hajlandó a szabadságát kivenni.

*Felolvassa az előterjesztés szövegét:*

*A polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról, a 2016. évi szabadsága kiadásáról*

*A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C. § (1) alapján a főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.*

*A Kttv. 225/C.§ (2) bekezdése rendelkezik a polgármester szabadság ütemezési tervének a jóváhagyásáról:*

*225/C (2): „A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.”*

*Fentiekre tekintettel Roza László István polgármester szabadságát a Kttv. 225/C §-ában meghatározottak szerint kell megállapítani az alábbiak szerint:*

*A Kttv. 225/C. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján január 31-ig meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét.*

*2015-ben a ki nem adott szabadság 30 nap volt, melyet a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.*

*A Kttv. 225/C. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: a polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.*

*Fentiek alapján a polgármester törvény szerint meghatározott szabadsága 2016. évben 69 nap.*

*Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a polgármester esetében a szabadságot adja ki a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően.*

A törvény rendelkezik a szabadság jóváhagyásáról, miszerint minden év február 28-ig ütemezi azt a polgármester és a képviselő testület elfogadja. Roza László István polágrmester szabadságát a meghatározottak szerint kell megállapítani a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján.

2015-ben 30 nap volt a ki nem adott szabadság, mely így 2016 évben 69 nap lett.

*A határozat javaslat is felolvasásra került.*

**Roza László István polgármester:** ezen határozati javaslat nem jó, mert nem 69 nap, hanem 62 nap szabadságom van.

**Nyeste József alpolgármester:** a polgármester 7 nap szabadságot vett ki, láttunk róla egy fényképet, de az aláírásra sem került, nem engedélyezte azt senki sem, törvénysértéssel vannak itt problémák. Egyik napra 5 napot írt ki, másik napra 1 napot, de senki nem írta azt alá neki, tehát nem engedélyezte senki.

Kérem, hogy Roza László szabadságát adjuk ki, mert a törvény ezt követeli meg.

**Roza László István polgármester** a szabadságot ki fogom venni, és decemberben vagy januárban el fogok menni szabadságra.

**Nyeste József alpolgármester:** holnaptól nem?

**Roza László István polgármester:** majd elvállik azt is, hogy szabályos e az alpolgármester választás vagy sem.

**Furák Róbert** képviselő a határozat javaslatban van egy dátum elírás a szabadság kiadásánál, mely szerint nem 2016. március, hanem 2017. márciust kell érteni.

**Fodorné Szabó Erika képviselő** jegyző asszony nál törvényesen vannak e a szabadságok kiadva, a törvényt próbáljuk meg, minden szinten betartani. Az előbb kaptunk a polgármestertől, hogy meg lett szavazva az alpolgármester, az ő álláspontja szerint törvénytelen, kérem a jegyző asszony véleményét, megállta e a helyét.

**Nyeste József alpolgármester:** előbb kérem hogy zárjuk le a szabadság kérdését, majd utána válaszoljon a jegyző a feltett kérdésekre.

**Roza László István polgármester** mivel kérdés és hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja polgármester 2016. évi szabadságának kiadásáról szóló előterjesztést, javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

*A képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:*

***Berente Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1106/2016. (XI.28.) határozata a polgármester 2016. évi szabadságának kiadásáról.***

Berente Község Önkormányzatának Képviselő-testülete képviselői indítványra megtárgyalta a polgármester 2016. évi szabadság felhasználási ütemezéséről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Roza László István főállású polgármester 2016. évi (69 nap) szabadsága igénybe vételét – a polgármester törvénysértő mulasztása figyelembevételével, miszerint:

*A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.)225/C (2): „A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.”*

és azt nem terjesztette a képviselő testület elé, szabadságát az alábbiak szerint adja ki, hagyja jóvá:

- a.) 2016. november 29 napjától 2016. december 31-ig 23 nap,
- b.) 2017. január 01. napjától 2017. március 6. napjáig 46 nap a 2016. évi megállapított szabadsága terhére.

A képviselő testület felhívni kívánja a polgármester figyelmét, hogy 2017. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően terjessze be a képviselő testület felé.

Határidő: esedékességkor

Felelős: polgármester

**Nagy Boglárka jegyző:** Fodorné Szabó Erika képviselő asszony kérdésére válaszolva, igen vannak felhalmozódott szabadságaink. A közös hivatal esetében az évi szabadság mértéke kiadásra kerül, de a felhalmozódott szabadságokat képtelen vagyok kiadni. Saját magamról, nekem is van szabadságom, nincs felhalmozódott, a 2016. évi szabadságom terhére én magam csak pár nap szabadságot vettem ki, de szándékszem kivenni a szabadságomat, nem kívánom felhalmozni, de az elmúlt időszakban nem volt lehetőségem azt kivenni.

Az alpolgármester választás kérdése: azon az ülésen itt volt ügyvéd úr is, a jogszabály úgy rendelkezik hogy az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot, a polgármester ezen üléseken a felfüggesztés miatt akadályozva volt, nem volt javaslattevő, közben született egy bírósági ítélet, melyet akkor ügyvéd úr ismertetett. Én akkor elmondtam, hogy az Mötv. előírása szerint az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot, melyre a képviselő testület titkos szavazással dönt. A korelnök az Mötv előírása szerint és az önkormányzat SzMSz-e szerint az ülés összehívására és levezetésére jogosult, és olyan jogszabály hely nincs, mely egyéb feladatokat adna vagy éppen tiltana számára, így a mulasztás pótlása miatt Ő, mint korelnök tett javaslatot, melyet követően a testület döntött, hogy ez szabályos e vagy sem? Több csatornán érdeklődtem de mindenhol erre a következtetésre jutottak, hogy nincs szabályozva a mi "helyzetünk", esetünk, mi van abban az esetben ha nincs alpolgármester és nincs polgármester, akkor az ügyek megállnak, a működés akadályba ütközik. A Kormányhivatal jelzi, ha törvénysértő volt a jelölés, én ettől többet most nem tudok nyilatkozni, mondani.

Én a magma részéről tájékoztattam a polgármestert, hogyha a döntést jogszabályba ütkezőnek tartja lehetősége van az Mötv-ban rögzítettek szerint javasolni a testületnek, hogy az alpolgármester megbízatását vonja vissza, ha ezt a testület nem vonja vissza akkor lehetősége van írásban megvonni a feladatkört. A polgármester ezen javaslatomra az mondta megvárja a Kormányhivatal állásfoglalását.

**Nyeste József alpolgármester:** a SztBIO-ban micsoda háborút vívunk, hogy akkor mehesse el mindenki szabadságra amikor nekik jó, itt a vezetők között pedig szabadság felhalmozások vannak. Arra hivatkozunk, hogy nem volt időnk, de én tudom, hogy meg lehet oldani, hiszen a Polgármesteri feladatokat is meg lehet oldani munka mellett, mert én is így csináltam a helyettesítés ideje alatt.

**Fodorné Szabó Erika képviselő** kérem jegyző asszonyt is, hogy a szabadság időben való

kivételéről ő is gondoskodjon.

**Roza László István polgármester** bejelentem, hogy csütörtök 17.00 órától falugyűlést tartok a Művelődési Házban, szeretettel várok mindenkit.

**Roza László István polgármester** megkérdezi, hogy van-e egyéb indítvány, javaslat?

Mivel egyéb indítvány, javaslat nem volt, a nyilvános ülést 13 óra 08 perckor bezárta, és a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

**Szakmári Attila**  
jkv.hitelesítő

**Nagy Boglárka**  
jegyző

**Roza László István**  
polgármester