

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Berente Község Önkormányzata képviselő-testületének 2017. február 09-én Berente Község Önkormányzatának tanácstermében megtartott **munkaterv szerinti nyilvános** ülésén, melynek kezdési időpontja 9.00 óra.

Jelen vannak:	Roza László István	polgármester
	Nyeste József	alpolgármester
	Fodorné Szabó Erika	képviselő
	Furák Róbert	képviselő
	Pogány Sándor	képviselő
	Szakmári Attila	képviselő
	Tóth Tamás	képviselő
Az ülésen nem vett részt:	Orgona László	BCNÖ elnök

Tanácskozási joggal részt vett: Nagy Boglárka jegyző

Roza László István polgármester megállapítja, hogy a 7 fős képviselő testületből 7 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítő személyét kéri a képviselők soraiból, melyet Fodorné Szabó Erika képviselő jelzi, hogy jelen ülésen vállalja.

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással határozat hozatal mellőzésével Fodorné Szabó Erikát választja jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Roza László István polgármester: Ismerteti a meghívóban kiküldött napirendi pontokat:

Napirendi pontok:

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: jegyző
2. Fejlesztési, beruházási elképzeléseink, pályázati lehetőségeink, megkezdett beruházásaink áttekintése
Előterjesztő: polgármester
3. Óvodai tanrend meghatározása, fokozott figyelemmel a szünidei gyermekétkeztetésre
Előterjesztő: polgármester
4. A polgármester és az alpolgármester illetményének megállapítása
Előterjesztő: GPÜB elnöke, polgármester
5. 2017. évi költségvetést megalapozó döntések (köztük étkezési térítési díjról szóló rendelet módosítása, intézményi költségvetések, társulás költségvetése, Berente Nonprofit Kft. működési támogatása, szociális rendelet felülvizsgálata)
6. Berente Község Önkormányzatának 2017. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadását megalapozó döntések (Civilek támogatása, Önkormányzati Intézmények 2017. évi költségvetése, pályázatok, rendezvények, egyéb, ülésig tudomásra jutott, költségvetést érintő témák), valamint Berente Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének megtárgyalása, elfogadása.
Előterjesztő: polgármester

7. Az Áht 29. § (3) bekezdése szerinti határozat elfogadása
 - a) a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és
 - b) a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.Előterjesztő: polgármester
8. Berente Nonprofit Kft. 2016 évi működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
Előterjesztő: polgármester, ügyvezető
9. Polgármester 2017 évi szabadság felhasználási tervének jóváhagyása
10. Berente Község Településrendezési tervének időszerű kérdései
Előterjesztő: polgármester
11. Egyéb indítványok, előterjesztések, javaslatok.

Zárt ülés:

1. Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása
Előterjesztő: polgármester
2. Lakossági kérelmek
Előterjesztő: polgármester

Elmondja, hogy a napirendi pontok közül a 5,6,7 napirendi pontok elnapolásra kerülnek, így a napirendi pontokat a Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján az alábbiak szerint kéri elfogadni.

Nyilvános ülés:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: jegyző
2. Fejlesztési, beruházási elképzeléseink, pályázati lehetőségeink, megkezdett beruházásaink áttekintése
Előterjesztő: polgármester
3. Óvodai tanrend meghatározása, fokozott figyelemmel a szünidei gyermekétkeztetésre
Előterjesztő: polgármester
4. A polgármester és az alpolgármester illetményének megállapítása
Előterjesztő: GPÜB elnöke, polgármester
5. Berente Nonprofit Kft. 2016 évi működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
Előterjesztő: polgármester, ügyvezető
6. Polgármester 2017 évi szabadság felhasználási tervének jóváhagyása
7. Berente Község Településrendezési tervének időszerű kérdései
Előterjesztő: polgármester
8. Egyéb indítványok, előterjesztések, javaslatok.

Zárt ülés:

1. Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása
Előterjesztő: polgármester
2. Lakossági kérelmek
Előterjesztő: polgármester

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással határozathozatal nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

1. Napirendi pont

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Nagy Boglárka jegyző ismerteti a lejárt határidejű határozatok teljesítését, valamint, hogy mely határozat kerültek elnapolásra, és mely határozatok nem kerültek végrehajtásra.

Néhány mondatban ismerteti a bizottsági ülésen elhangzottakat, mely szerint megváltozott a mai testületi ülés napirendi pontja, elnapolásra került a 2017. évi költségvetés és az ezzel összefüggő döntések meghozatala. A bizottság több alkalommal tárgyalta az önkormányzat és az intézmények költségvetését, de nem sikerült lezárnia a tárgyalásokat, nem sikerült megtárgyalni a szolgáltatási térítési díjakat, valamint teljes egészében elkészíteni a beruházásokat sem. Nagyon fontos, hogy a jelenleg tartó ellenőréseink kapcsán hozott megállapításokat követően az szja és eho befizetési kötelezettségeinknek is eleget tudjunk tenni, erre kiemelten fontos hangsúlyt fektetnünk, és el kell különítenünk rá egy tartalékkeret összeget.

Fontos, hogy az el nem készült, de jogszabály szerint kötelező gazdasági program fejlesztési elképzelés is elkészüljön és az a bizottság javaslata alapján a képviselő testület fogadja el. Ennek "felelőse" az MötV 116 §-a alapján a képviselő testület. Mindezek figyelembevételével és elfogadását követően kívánja a bizottság a költségvetést elfogadásra javasolni.

A képviselő testület a jegyzői tájékoztatást tudomásul vette.

2. Napirendi pont

Fejlesztési, beruházási elképzeléseink, pályázati lehetőségeink, megkezdett beruházásaink áttekintése

Roza László István polgármester felolvassa a KBTF Kft. Által megküldött írásbeli előterjesztést. (jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Furák Róbert képviselő nem az lett felolvasva, ami a levélben van, a KBTF nem a testületet tájékoztatta, hanem a település vezetőségét.

Roza László István polgármester tájékoztatás a Kft részéről.

A polgármester felolvassa a kft. lakosságszám-arányos hozzájárulás kérési kérelmét. (csatolva a jegyzőkönyvhöz) Elmodja, hogy a pályázatok elbírálása csúszik, így finanszírozási gondjai lesznek.

Tóth Tamás képviselő, a bizottság elnöke: a bizottság úgy döntött, hogy nem támogatja, nem volt nyertes pályázatunk, nekünk nem ajánlottak egyet sem benyújtásra.

Nyeste József alpolgármester, amit a polgármester felolvasott értett valaki valamit?

Arról van szó, hogy megbíztunk egy Kft.-t, ha pályázatot talál szóljon nekünk, egyetlen pályázatot sem adott. Jelenleg Likviditási gondjai vannak, ezzel nem szabad foglalkozni, nem erről szólt az alapításkor az egyezség, a bizottság elmondta a javaslatát.

Roza László István polgármester javasolja a KBTF kérelmének elutasítását.

Felkéri a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

Berente Község Önkormányzata Képviselő Testületének 19/2017. (II.09) határozata a KBTF Közép Borsodi Nonprofit Kft. Támogatásának elutasításáról

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a KBTF Közép-Borsodi Nonprofit Kft. (3780 Edelény, Borsodi út 2.) működési támogatás iránti kérelmét és azt nem támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyvezetőt a döntésről haladéktalanul értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont

Óvodai tanrend meghatározása, fokozott figyelemmel a szünidei gyermekétkeztetésre

Nagy Boglárka Jegyző ismerteti az írásos előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megkaptuk az óvodától a javaslatot, melyet a fenntartó társulás tanácsi ülésén február 6. napján meg is tárgyalt és elfogadott. A képviselő testület elé javaslattételre került az időpontok miatt, valamint annak tudomásulvétele érdekében.

A jegyző ismerteti beíratkozás, óvodai zárvatartások időpőontjait, és a szünidei étkeztetést az óvodában és annak igénybevételi lehetőségét.

Kalász Lászlóbé óvodavezető szeretném kérni a szülőket arra, hogy akinek a gyermeket 2017. augstus 31-ig aki betölti a 3. életévét azok jelentkezene a bíratkozás napján az óvodában mert a törvény szerint nekik már kötelező az óvodai nevelésben való részvétel.

Tóth Tamás az intézmény zárvatartását ki kell függeszteni. Hogyan oldják meg a zárva tartást?

Kalász Lászlóbé óvodavezető nem egyszerre van a zárvatartás a székehly és a tagóvodában, lehetőség van átjönni az alacskai óvodából, de a berentei gyermek is átmehet Alacskára. Tavaly a gyermekek 30 százaléka volt a szünidőben foglalkoztatva az iskola területén lévő nyári táborban.

Roza László István polgármester hogyan fog történni a szünidei étkeztetés, úgy mint tavaly?

Kalász Lászlóbé óvodavezető ugyan úgy mint eddig, az óvodai étkeztetés kötelező feladat, amennyiben az óvodás nem jön az óvodai nevelésbe a szünetek ideje allatt, akkor nem kaphat szünidei étkeztetést. Az óvis gyermekek részére csak a zárvatartás ideje alatt biztosítható a szünidei étkeztetés.

Roza László István polgármester javasolja a képviselő-testületnek az írásos előterjesztésben lvő határozat javaslat elfogadását. Felkéri a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

Berentei Község Önkormányzata képviselő-testületének 20/2017.(II.09.) önkormányzati határozat a Berentei-Alacska Települések Óvodai Intézményfenntartó Társulása által fenntartott Berentei tündéerkert Óvoda Intézményegységébe a 2017/2018. nevelési évre történő óvodai jelentkezés módjáról, az óvoda zárvatartásáról

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Berente-Alacska Települések Óvodai Intézményfenntartó társulása által fenntartott Berentei Tündérvilla Óvoda Intézményegységébe a **2017/2018. nevelési évre történő óvodai jelentkezés módját és az óvodai felvétel időpontját az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:**

A 2017. augusztus 31-éig harmadik életévét betöltő/betöltött berentei és alacscai gyermeket a 2017/2018. óvodai nevelési évre a szülő/törvényes képviselő személyesen,

2017. április 20-án (csütörtök) 8⁰⁰-16⁰⁰ óráig

2017. április 21-én (péntek) 8⁰⁰-16⁰⁰ óráig,

íráthatja be a Berentei Tündérvilla Óvoda Berente, Posta u. 7. Szám és Kastélykerti tagóvoda Alacska, Kossuth út 50/a szám alatti óvodai székhelyen.

A képviselő testület az intézmény zárva tartási idejét:

- Berentei Tündérvilla Óvoda: 2017.07.01.-2017.07.31.

- Alacscai Kastélykerti Tagóvoda: 2017.07.31.-2017.08.31.

határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Társulás ülését követően a beiratkozás idejét és a beiratkozással kapcsolatos egyéb közlendőit a határidő előtt legalább 30 nappal hozza nyilvánosságra a helyben szokásos módon.

Felelősök: polgármester, jegyző, intézményvezető

Határidő: értelem szerint

4. Napirendi pont

A polgármester és az alpolgármester illetményének megállapítása

Tóth Tamás képviselő a GPÜBizottság elnöke ismerteti a kiküldött írásbeli előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletként csatoláskerül. Törvényi változások következtek be, mely miatt szükséges az hogy a testület határozatban is megerősítse a polgármester és alpolgármester illetményét. Ismerteti számszerűen, hogy a polgármester illetménye 398.900.-Ft és költségtérítése 59.835.-ra változott a jogszabály szerint 2017 január 1 napjától.

Nyeste József alpolgármester ahogy hallotuk egy központi dologról van szó, bár hallható volt, hogy ennek a finanszírozását még nem tudjuk ki fogja vállalni és hogy fog az történni vagy az állami költségvetés biztosítja a különbözetet, vagy majd a falu viseli. Ez most nekünk kötelező érvényű? kérdezem a jegyzőt, mert én nem szavaznám meg a polgármester fizetésemelését. A falu jelenlegi helyzete katasztrófális, az együtt dolgozás nincs, nem megy.

A polgármesterünk olyan fekete felhőt borított Berente felé, hogy ezt egészen pontosan még a képviselő-testület sem tudja meg, de a lakosság biztosan nem. A faluban félreinformációk vannak, általában a boltjában indul el, ott kerül minden tájékoztatás a lakosság felé.

Elmondanám az igazságot, nem egy Roza-Nyeste konfliktusról van.

2016. évben ügyészégi feljelentést tett a polgármester, a rendőrkapitányság és a nav elkezdte vizsgálatát. Ahogyan indult: időközben volt egy belsőellenőrzésünk, amit a polgármester javasolt és a testület meg is szavazta. Nem tudtuk azt, hogy ezt a belsőellenőrzést a polgármester már

lényegesen hamarabb elindította Szilvási Gyula könyvvizsgálóval és azt már szerződésbe is foglalta, sőt a könyvvizsgálónknak már ki is fizette a 3 mFt-ot. Egy idő után idejött a testület elé, hogy támogassuk őt a vizsgálat lefolytatásában, egészen eddig a testület nem is tudott erről a könyvvizsgálatról, és a már megkötött szerződésről. Előterjesztette azt, melyet hogy a testület is tisztán lásson, megszavazta. Miért is ne tette volna, hiszen azt gondolta mindenki, hogy amiban döntést hozott az mind mind szabályos volt. A nav által elkezdett vizsgálatok befizetéssel fognak járni, mely katasztrófális lehet a falu életében. Elmondanám, hogy a BC Zrt.-Berente ügy csak kismiska ehhez képest. A polgármester feljelentette a saját faluját, igen vannak dolgok, melyben hibát követtek el, de az nem a képviselő-testület volt, hanem az akkori polgármester és az akkori jegyző. Személyi jövedelemadó és eü. járulékok, ezek melyeket nekünk kell majd befizetni, ha ezek megvalósulnak, hogy be kell utánuk fizetni a járulékokat, akkor akár meg is szünhetnek támogatások, úgy mint a nyári napközi is. Ezek után személyi jövedelemadót kellett volna fizetni, ami nem történt meg. Az önkormányzatot fogja sújtani, súlyos 100 milliókat fogunk fizetni, ezt a polgármester generálta, nem tudjuk perpillanak, hogy a költségvetésünkkel is met fogunk kezdeni, nem tudjuk van e pénzünk, nem tudom mit fogunk az intézményekkel kezdeni. Ezek után ha valaki azt kéri tőlem, hogy szavazzam meg a polgármester fizetését, ugye mindenki azt mondaná, hogy nem?! A polgármesterünk nemhogy nem tesz meg semmit, nemhogy hátráltatja a munkát, de lehetetlenné is teszi a működést.

Felhívtam a polgármester figyelmét, hogy ez így nem mehet tovább, mondtam neki, hogy mondjon le. Higgyék el nekem akkora katyvaszban vagyunk, hogy nem látjuk a végét és a következményeket. A faluban az van, hogy a testület érte a hibás, én kijelentem, hogy egy személyben a polgármester a felelős azért, hogy a település visszafejlődött. Megkérdem a jegyző asszonyt mi van abban az esetben, ha nem fogom megszavazni a polgármester illetményét és költségtérítését?

Nagy Boglárka Jegyző mivel jogszabályi módosítás következménye az illetményváltozás, és ott nincs már %-os megállapítás lehetősége sem, mint ahogy néhány évvel ezelőtt volt, így ezt a képviselő-testület el kell fogadnia, nincs eltérítési lehetőség. Nekem fel kell hívnom a testület figyelmét, mint ahogy az írásbeli előterjesztés is tartalmazza, hogy a testületnek határozathozatalban kell megállapítani az Mötv vonatkozó rendelkezései alapján a polgármester illetményét és költségtérítését. Amennyiben ennek nem tesz eleget jogszabálysértést követ el, melyre a Kormányhivatal is törvényességi észrevételelet fog benyújtani.

Pogány Sándor képviselő teljesen egyetértek azzal, amit az alpolgármester, Józsi mondott, a munka egyhelyben áll. Mondom áll!! Itt nem Roza a probléma, hanem a polgármester. Kapunk olyan emaileket a polgármestertől, ami azt mutatja, hogy nem jól mennek a dolgok. Egy nagy kritika feléd is ez, neked kell dolgozni a vezetőkkal, nem bejelenteni nekünk, hanem ezeket már fel kellett volna számolni, a felelősöket számon kérni, meghúzni akár a fülüket. A vizsgálat is nagy probléma most, nem tudjuk mennyi befizetési kötelezettségünk lesz. Az illetmény esetében megértem a törvényhozót, de nem tudom, hogy lehetett ezt kötelezővé tenni, nagyon érdekes dolog mert nem láthat bele minden település életébe. Igaza van a jegyzőnek kötelező, de mindenki eldönti személy szerint, hogy fogja e támogatni a szavazásnál.

Furák Róbert képviselő nehéz megszólalni. 2014-ben amikor bekerültem a testületbe, azt kérték tőlem, hogy a szociális rendszert próbáljuk meg átdolgozni, úgy gondoltam sikerült. Eszembe nem jutott volna, hogy a testületből saját magunk a település ellen szól vagy feljelentést tesz valaki, le vagyok sújtva. Ezért magam sem tudom elfogadni a béremelést, mert úgy vélem a

polgármester nem velünk, ellenünk dolgozik, és ez elfogadhatatlan.

Roza László István polgármester Józsinak mondanám először: a bolt nem arról szól, hogy információkhoz jussanak ott. Már elmondtam, soha nincs harag bennem senki iránt. Igen, megtettem a feljelentést és vállalom, de van egy lényeges dolog, egy rendelet, hogy a helyi önkormányzat gazdálkodásáért a testület, de szabályosságáért a polgármester a felelős, én ezért tettem meg. Amennyiben olyan dolog van, hogy visszaélés, azt nemcsak polgármesternek, hanem a képviselőknek, köztisztviselőknek is jelezni kell minden esetben. Azért annyira fekete felhő nincs. Akkor lesz fekete felhő, amit a jegyző asszony is elmondott a zárt ülésen, az pedig az adó. 2014, 2013, 2012 években a testület olyan döntéseket hozott, ami nem volt szabályos, amiből tudni kell, hogy majd lehet vonzata és sz az adó. A másik pedig ha nem tudok valamit, akkor meg ott a telefon és felhívok valakit szerveket és utána döntök. Meg kell érdeklődni, hogy minek mi lehet a következménye.

Hogy a település leépül? 2010 évtől 8 milliárd forintból gazdálkodott a település, és azzal mi lett, abból mi látszik a településen?

Vállalom azt, hogy hogy néznek ki a telepek, az sem az embereknek munkavégzésre de az állatoknak sem felel meg. Az emberek milyen szociális körülmények között dolgoznak ott és az állatok is miben vannak? Mindennek volt egy vezetője, hogy így néznek ki az építmények, abban nem az önkormányzat a felelős, hiszen biztosította a feltételeket. Az, hogy milyen körülmények között dolgoztak a TG és a BMESZ emberei az nemcsak az én felelősségem.

Pogány Sándor képviselő lassan két éve itt vagy, vagy nem? Nem látszik, hogy történt volna előrelépés, küldtél egy emailt, amiben felháborodtál a körülményeken. Én, mint képviselő és képviselő társaim sem ez irányban nem tudunk tenni, operative a polgármester és az intézményvezetők kezében van minden. A polgármesternek kell megmutatni és tenni ellene. Itt vagy 2 éve, nem lenne szabad ezen meglepődnöd és ez a te kritikád. Megtettél te minden tőled telhetőt, hogy ez mind megváltozzon?

Roza László István polgármester az elmúlt időszakban mindent megpróbáltam megtenni, de a forrást is biztosítanunk kell.

Pogány Sándor képviselő mindennel el voltak látva az intézmények, hogy milyen állapotok vannak a marhatelepen az nem a képviselő-testület hibája, sajnos nincs előre lépés semmiben sem.

Tóth Tamás minden hétfőn vezetőségi megbeszélés van, akkor miről szól ezeken?

Roza László István polgármester a heti témáról szól a vezetői ülés. A Józsi által említett dolgok, hogy miért nem történik semmi azt tudom mondani, hogy mindenkinek ebben a teremben kötelezettsége van, nemcsak a polgármesternek, hanem a képviselőknek is, azért vagyunk, hogy tisztán és rendben menjenek a dolgok. Abból hogy 2011-től mit nem fizetett be az önkormányzat, semmit nem fogok felvállalni magamra, az elmúlt évek történései nem az én felelősségem. Meg kell tenni a szükséges lépéseket, még ha azok fájnak is az önkormányzatnak. Hangyulyozom mindenkinek vállalni kell a felelősséget, nemcsak a polgármesternek. Én nem nézhetek át egy pénzügyi bűncselekményen.

Nyeste József alpolgármester Én vállalom a felelősséget, de csak ezért, amiért én hibás vagyok.

Kihangsúlyozom, minden egyes bizottsági ülésen itt vagyok, pedig nem kellene, pontosan érkezem, sőt előtte jóval, és nem megyek el hamarabb egyszer sem. Mindig itt vagyok, amikor a polgármester nem volt, amikor helyettesítettem, már a munkahelyemen rovására tettem a feladatomat. Mindig felkészülök, minden ülésre áttanulmányozom az anyagot. Ettől többet én és a képviselő társaim nem tudnak tenni. Ha kimegyünk innen a polgármesterre és a vezetőkre tartozik a végrehajtás. Itt egyszemélyes felelősségnek kell lennie. 2 éve vagy itt, semmi nem történt. Én is tartottam itt vezetőieket, úgy kezdtem, mondjátok el mi a gond és én csak a végén mondtam el mi a problémám, mit várok el. Ha ez így menne, akkor a marhatelep nem így nézne ki és mennének a dolgok. Még itt voltam elindítottunk egy koncepciót, most semmiféle ilyet nem hallottam. Ez mind az intézményvezetők és a polgármester dolga. Egyetlen megoldás lenne Berentének, hogy ha más lenne a polgármester a település élén.

Pogány Sándor pénzügyi bűncselekmény, én úgy tudom, akkor lehet bűncselekményről beszélni, ha a bíróság ezt kimondja, ezt korai volt azért így kimondani, hogy pénzügyi bűncselekmény történt, hiszen nehogy valaki félreértse. Polgármesterként nem biztos, hogy az lenne a feladatod, hogy 2011-től minden rendben volte-e? Amióta itt vagy arra kellene összpontosítani, hogy fejlődjünk, hogy haladjanak a dolgok. Ha ez a néhány 100 millió forint kiesik, az akkor mindenkinek a zsebébe fog kerülni.

Tóth Tamás képviselő tudni kell a jelentésről, hogy ez nem volt teljes, ebből az intézmények kimaradtak, vagyis nem vizsgálták le őket, a szerződéssel ellentétesen. Ezt ki nem vihette volna senki, ez az önkormányzat tulajdona, ezt te kivitted, nem érdekelt téged, hogy mi mit mondunk. Nem kérdezted meg a testületet lehet-e, nem érdekel hogy ez adó, vagy más, te fogtad és vitted.

Fodorné Szabó Erika úgy kellett volna történni a mai ülésnek, hogy a polgármesternek kellett volna ezt a tájékoztatást megadni a lakosság felé. Jegyző asszonytól kérdezem, hogy a nav ügyészségi vizsgálathoz nem kellett volna-e döntés?

Nagy Boglárka Jegyző volt egy bizottsági ülésünk, mely zárt ülés volt. Akkor ott született egy bizottsági javaslat, ahol mindenki jelen volt a testület tagjai közül, hogy addig nem kerülhet ki az anyag míg nem teljes, még a könyvizsgáló nem konkretizálja. Meg kell nézni, át kell majd beszélni és amennyiben szükséges meg kell keresni a felelősöket. Ennek a zárt ülésnek a tartalmát most a nyílt ülésen tárgyaljuk.

A vizsgálati jelentést követően a hivatalnak azt az utasítást adtam ki, hogy a jelentésben feltárt és általunk is valósnak vélt befizetések teljesítsük, ezt meg is tettük, melyhez nem kértem a testület döntését. A nav már kétszer járt kint a helyszínen és lehetőséget kaptunk arra, hogy folyamatosan önbevallást végzünk. A lakosság részére nem jelent befizetési kötelezettséget a jelenlegi ellenőrzés. Az önellenőrzés is megindult, folyamatos tájékoztatást fogunk róla nyújtani a testület felé. Folyamatban van a bíróságon a polgármester tiszttségének és tiszttségéből való felfüggesztése ügye, melynek egyik pontja éppen ennek a könyvvizsgálatnak a kivitele. Az, hogy mekkora mértékű befizetés fog bennünket terhelni azt nem tudom megmondani. Az már biztos, hogy járulékos és adóköteles lett volna a nyári napközi, az uszoda, egyéb juttatások, beruházási kölcsönök elengedett kamata, az ingyenes étkezés. A vizsgálatot követően legkésőbb a testületnek döntenie kell, hogy a megszokott ellátási formákat meghagyja-e vagy változtat ezeken.

Képviselő asszony kérdésére elmondom, hogy felmerülhet az, hogy eddig miért nem tudták, hogy ezen összeget után befizetés terhelte az önkormányzatot. Nos, volt már rendőrségi vizsgálat, volt

már más esetben Nav vizsgálat is, sőt itt járt az ÁSZ, végeztek belső ellenőrzést. El kell hogy mondjam, okozunk fejtörést a mostani vizsgálat kapcsán a NAV munkatársainak, Berente ezen támogatási formája az országban egyedi. Ez eddigi vizsgálatok egy területet öleltek fel és soha senki meg nem nézte így összefüggően.

Fodorné Szabó Erika képviselő miért nem mutatták ki eddig akkor?

Nagy Boglárka jegyző céljellegű volt az ellenőrzés a járulékokra nem tértek ki, a társulás is jelzéssel élhetett volna az is igaz. Most a legnagyobb problémát a költsgvetés tervezése során az okozza, hogy becsülni sem tudom az összeget.

Tóth Tamás képviselő azt mondta a jegyző, hogy a lakosságot nem érinti, de érinti majd, mert nem lesz miből kifizetni a támogatásokat.

Nyeste József alpolgármester látni kell, hogy ezek a kifizetések a lakosság érdekében és a gyerekek érdekében történtek, a rászorulóknak érdekében történtek. Itt nem lett ellopva az összeg. Ezek olyan összegek, amik ki lettek fizetve, ha a polgármester nem jelenti fel a falut, soha senkinek eszébe nem jut. A nav életében is egyedülálló, ilyen kárt ember még Berentének nem okozott.

Furák Róbert képviselő azt már látom, hogy mindent megteszel, hogy ellehetetlenüljön a falu, akkor most elmondod gondolom, hogy hogy nem fog sérülni a lakosság, mert arról nem beszéltél, hogy hogy fejlesszük a falut. Beszélj arról, hogy hogyan kívánod kivezetni a falut ebből. Olyan döntést próbálsz a nyakunkba akasztani, amit te hoztál meg egyedül, nélkülünk.

Roza László István polgármester károkozás a falunak: most kaptuk meg a dolgot a BC-nek a visszafizetési dolgát, a kúria úgy döntött visszafizetési kötelezettsége lesz 2011 évi IV. övezeti besorolásokból az önkormányzatnak a telekadót illetően. És már itt van a 2012-es év építményadója is.

Nagy Boglárka jegyző adótitokról van szó! Az adózókról, az adó összegéről nem áll módomban beszélni, és kérem ezt itt zárjuk le.

Roza László polgármester benyújtotta mint mondtam az önellenőrzést is, amik döntések születtek 2011-2014-ig, igen szigorúan fogja érinteni a települést. 2014-ben hoztatok döntéseket, na ez ahhoz kismiska lesz. A településnek mi a jövőképe: a lakosság fél attól, hogy milyen döntések születnek, meg kell hogy maradjon ezeknél az embereknél a juttatások, attól függően, hogy mennyi lesz a befizetendő járulék összege. Sokfajta döntés van, lehet ami érinthet intézményeket. pld. az idősek otthona ott van, a fele költségvetését elviszik az önkormányzatnak át kell gondolni a működését.

Furák Róbert képviselő romboljunk le valamit, ez a megoldás.

Roza László István polgármester építeni fogunk és fejlődni.

Nyeste József alpolgármester emlékezzünk arra, hogy a BC Zrt. miatt már gyászruhába öltöztünk, de nem volt olyan gyászos a végeredmény. A NAV nem kíméletes, és ezt a

polgármesternek köszönhetjük, hallotunk már a polgármestertől kiút tekintetében valamit? mit kellene tenni, mi legyen az összefogás, együtt dolgozás! Nem tudunk semmit, a testületet kihagyja a döntésekből, a falu a testületet hibáztatja, a testület semmiről nem tud semmit. Minden héten találkoznak a vezetőkkel és közben őket ostromozza. A polgármester a felelős, az pedig szégyen, hogy a polgármester ezekre hivatkozik.

Nagy Boglárka Jegyző az állami kiadásokhoz egyébként is hozzá kell járulni, ez esetünkben 129 mFt “elvonást” jelent, a költségvetés tárgyalása során kifogunk rá térni, hogy mi az az összeg és miért és milyen jogcímen kerül vissza a központi költségvetésbe. Az intézmények megkapják a normatívát, csak nem a normatív támogatás rendszerén keresztül, hanem azt az önkormányzat utalja át részükre, oka hogy a támogatás a nettófinanszírozás rendszerében “visszavonásra” kerül.

Roza László István polgármester zárjuk le a vitát.

Felteszi szavazásra az írásbeli előterjesztésben szereplő határozat tervezetét.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 0 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

Berentei Község Önkormányzata képviselő-testületének 21/2017.(II.09.) önkormányzati határozat a polgármester illetményének elutasításáról

Berente Község Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CXCV. törvény 43.§ (3) bekezdése szerinti jogkörében eljárva Roza László István polgármester illetményét 2017. január 1. napjától – Möt. 71.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján – nem állapítja meg 398.900.-Ft/hó összegben.

Felelős: Gazdasági Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Tóth Tamás elnök mivel a képviselő-testület nem fogadta el a polgármester illetmény emelésre vonatkozó javaslatát, ezért a polgármester költségátalányának meghatározására vonatkozó határozat javaslatot már nem kell megszavazni.

Nagy Boglárka Jegyző a testület a döntést megismételheti, elnapolhatja. Jogszabály szerint a polgármester illetménye változik, amennyiben a testület nem annak megfelelően járt akkor a Kormányhivatal törvényességi felhívással fog élni.

Tóth Tamás elnök ismerteti az alpolgármester tiszteletdíjára és költségtérítésre vonatkozó írásbeli előterjesztést.

Nyeste József alpolgármester azokról a problémákról nem nagyon beszélünk, mely az esetleges megoldandó feladatokat is jelenti, ami az itt ülő embereket is nyomaszthatja. Felhívom a testület figyelmét az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításakor vegye figyelembe az elvégzett feladatokat is.

Tóth Tamás elnök a feladatok megosztása fontos lenne, a feladatokat szét kell osztani nemcsak

az alpolgármester, hanem a testület tagjai számára is.

Fodorné Szabó Erika képviselő: amikor a bizottságokat megszüntettük, azt mondtuk a feladatokat szét fogjuk osztani, ez a mai napig sem történt meg.

Nyeste József alpolgármester amit Erika elmondott mind igaz, és ez mikor Pogány Sándor volt, mint alpolgármester akkor működött is.

Roza László István polgármester felteszi szavazásra az írásbeli előterjesztében szereplő határozat javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

Berentei Község Önkormányzata képviselő-testületének 22/2017.(II.09.) önkormányzati határozat az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

Berente Község Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CXCV. törvény 43.§ (3) bekezdése szerinti jogkörében eljárva Nyeste József alpolgármester tiszteletdíját - Möt. 80.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján - 2017. január 1. napjától 179.600.-Ft/hó összegben állapítja meg.

Felkéri a jegyzőt a szükséges munkaügyi intézkedések megtételére.

Felelős: Gazdasági Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

Tóth Tamás elnök ismerteti az alpolgármester költségtérítésére vonatkozó határozati javaslatot.

Roza László István polgármester felteszi szavazásra az írásbeli előterjesztében szereplő határozat javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

Berentei Község Önkormányzata képviselő-testületének 23/2017.(II.09.) önkormányzati határozat az alpolgármester költségátalányának megállapításáról

Berente Község Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CXCV. törvény 43.§ (3) bekezdése szerinti jogkörében eljárva Nyeste József alpolgármester költségátalányát - Möt. 80.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján - 2017. január 1. napjától 26.940.- Ft/hó összegben állapítja meg.

Felkéri a jegyzőt a szükséges munkaügyi intézkedések megtételére.

Felelős: Gazdasági Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

5. Napirendi pont

Berente Nonprofit Kft. 2016 évi működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Dr. Csordás Levente ügyvezető ismerteti a képviselő testülettel az írásban benyújtott működésről szóló, de nem pénzügyi beszámolót. (csatolva a jegyzőkönyv mellékletekén) Kéri a beszámoló elfogadását.

Roza László István polgármester az elmúlt időszakban az önkormányzat intézte a közvilágítás bejelentését, szeretném ha a Kft. venné át és kialakításra kerülne az ügyeleti rendszer kidolgozása is.

Dr. Csordás Levente ügyvezető át tudjuk venni a közvilágítási feladatok ellátásával kapcsolatos teendőket, mi fogjuk jelezni a továbbiakban, minden költség nélkül. Az ügyeleti rendszer kialakítása a téli hó eltakarításnál sem okozott nehézséget, de én inkább a készenléteket javasolnám, habár ennek így egy 20 % plusz költsége van a bérek tekintetében, amennyiben ilyen igénye van az önkormányzatnak, akkor külön számítást fogok benyújtani.

Roza László István polgármester megköszön a havazás során tett intézkedéseket és az elvégzett gyors és jó munkát. A fóliasátor ügyében mi az elképzelés?

Dr. Csordás Levente ügyvezető az felújításra szorul, saját költségből megoldja a Kft. paradicsomot szeretnénk, ennek a termesztése jövedelmező, az elmúlt évben visszaszorult a BIO által átvett termékek mennyisége, így piacra kellett értékesítenünk.

Roza László István polgármester virágosítás?

Dr. Csordás Levente ügyvezető külön költségkeret szerepel az üzleti tervünkben, mert a készen vásárolt növény olcsóbb és gazdaságosabb.

Nyeste József alpolgármester fóliával kapcsolatban elmondta, hogy gondolkodik a felújításról és hogy abban már dolgoznak. Ebből amit ő felsorolt, nem derül ki, hogy a Kft. hogy dolgozik. Mennyi volt a bevétele, mennyit adott az önkormányzat. A jövőt illetően van-e létjogosultsága?! Sokkal többet szerettem volna hallani, nem hallottam semmit, hogy a Kft. hogy fog megélni 2017. évben. Nem a Kft.-t ostromozom, hanem a vezetőit, ami ott történik egy katyvasz, nevessek vagy sírjak nem tudom. Történt a dolog, hogy a fehér házban gondoltak egyet kreáltak egy megfogalmazványt és alulról jövő kezdeményezésként levitték a dolgozói műhelybe aláíratni, ebben az volt, hogy az ügyvezető milyen jól dolgozik és hogy ne váltsuk le, ez csak azért, mert felröppent, hogy baj van a vezetéssel.

Pogány Sándor képviselő közben elhagyja az üléstermet.

Nyeste József alpolgármester: nem alulról jött, hanem vezető és helyettesei, valamit a titkárnő megfogalmaztak egy dolgot és aláíraták a dolgozókkal, ezt ők nem vállaltak azonban fel. A műhelyben összehívták a dolgozókat és a titkárnő elmondta, hogy milyen jól dolgozik a vezető, és a dolgozók ezt aláírták. Volt olyan, aki kiment a műhelyből, olyan emberek írták alá, akik

nekem elmondták milyen nem jó a vezető és hogy váltsák le. Gondoljuk el elmondták, hogy nem kötelező aláírni, de a dolgozó hogy merete volna megtenni, hogy nem írja azt alá. Ha mindez alulról jött volna akkor tiszteletben tartom, de ez egy nagyon veszélyes dolog volt így. Ha az erre szánt időt a Kft.-re fordították volna, már előrébb lenne a Kft.

Dr. Csordás Levente ügyvezető örülök neki hogy alpolgármester Úr a fogalmakkal ilyen tisztában van. Miután a bizottsági ülésen úgy sikerült megsértenie az irodavezető asszonyt, hogy sírva ment haza, úgy vélem hogy persze, természetesen számon kérhet, de muszáj helyre rakni a dolgokat, az irodavezető asszonynak a lába nyomába sem léphet alpolgármester úr. Becsülöm az alpolgármester kitartását, teljesen mindegy ki mit állít, ha vannak tények, igaz azt figyelmen kívül hagyja, akár úgy is, hogy bemocskolja a munkát is. Megkapta Mogyorósival kapcsolatban is a tájékoztatást, de az, hogy egy ilyen mélységben beleszólni úgy, hogy ebből semmit nem lát, nem hiszem hogy jó dolog, még egyszer gratulálok. Nyilván lesznek bevételek. Bizottsági ülésen belőttük az összeget, a tervezettől 50 mft-al alul maradt melyet a bizottság ez évre támogat. Vannak itt olyan gombnyomások, a testületi tagok megvezetése, amiktől itt tartunk. Ha nem hagyják dolgozni sem a vezetést, sem a dolgozókat, akkor látszatja sem lesz a munkának. Semmi más nem megy mint hetente féreértésekről beszélünk az üléseken. Én megkülönböztetem az üzleti tervet és a beszámolót. Majd annak elfogadása során ki fogok térni mindenre. Fél órával a bizottsági ülés előtt tudtam meg, hogy nekem is jelen kellennem és tárgyaljuk a költségvetésünket. Mikor megérkeztünk alpolgármester úr megkérdezni “minek a f.....nak jöttek velem a többiek”.

Nyeste József alpolgármester hogy kinek a lábnyomába jöhetek, azt el tudom dönteni. Azt, hogy én milyen mélyen nyúlok bele a dolgokba azt is, nagymértékben nekem is köszönhető, hogy ez a Nonprofit kft. létrejött. Az, hogy egy félórával szólunk, nem lehet akadálya, hiszen napra készen kell lennie a dolgoknak, ekkor hozta magával az ügyvezető a két helyettesét is, és azért, hogy majd mindenre választ adjanak ami kérdésként felmerül. Mikor rátértünk az alulról jövő kezdeményezésre, megkérdeztem a titkárnő asszonyt, hogy mondja már meg ki fogalmazta a levelet, ő azt mondta nem árulja el. Ha nem tud válaszolni minek jött el? Még mindig hezitáltam de már nem fogok, teljes mértékben megfogalmazódott az a dolog, amit ki fogok majd fejteni. Meg kellett volna említeni, hogy mit csináltunk az elmúlt időszakban, pld. hogy ebből ennyit, abból annyit termeltünk és ennyivel egészítette ki az önkormányzat. Itt a Kft-ről szól a dolog, aki és ahol herdálják Berente pénzét, nem alkalmas a feladat elvégzésére az ügyvezető, és a jelenlegi vezetése. És igen akkor mondtam, hogy minek a jöttek, mikor nem kaptam választ a feltett kérdéseimre.

Dr. Csordás Levente ügyvezető ezeket az adatokat alpolgármester úr megkapta. Külön gratulálok alpolgármester úrnak és az új ügyvezetőnek is, mert nyilván erről van szó. A Kft. munkáját minősíti, hogy ez előtt megkapom a dícséretet a hőeltakarítással kapcsolatban. A polgári jogban van olyan is hogy sérelem díj, de ezt most inkább nem mondom tovább.

Furák Róbert képviselő szeretném megkérdezni: a horgász egyesület megkereste a polgármestert, ezt követően engem is megkerestek, elmondták, hogy a polgármester mindent megígért nekik. Akkor most szeretném tudni mi volt az a minden. Örülünk az együttműködésnek, de erről mi nem kapunk információt? Ez már nem a Kft feladata? Nekünk már nem kell ebben dönteni?

Roza László István polgármester igen voltak bent az egyesület két tagja nálam, majd írásos anyag fog készülni és azt meg fogjátok kapni. Egyenlőre a tó a Kft. kezelésében van. Erről bizottsági ülésen is beszéltünk, hogy a Kft. is keresi az üzemeltetésben a lehetőségeket.

Furák Róbert képviselő miről volt szó, nem írásos feljegyzést kérek!?

Roza László István polgármester az igényeiket jelentették be.

Furák Róbert képviselő mikor fogunk leülni ezt megbeszélni?

Roza László István polgármester nem nekünk kell leülnünk az egyesülettel, hanem a Kft-nek.

Furák Róbert képviselő szeretném az írásbeli feljegyzésbe az ígéreteket is látni.

Fodorné Szabó Erika képviselő mindeképpen a piacot kellene keresni, nem az önkormányzatra támaszkodni folyamatosan a Kft-nek. A Teleház mikor fog a lakosság rendelkezésére állni?

Dr. Csordás Levente ügyvezető muszáj az első időszakban kicsit jobban az önkormányzat költségvetésére támaszkodni, én azt vállaltam, hogy 3 év az az idő, hogy már a bért ne kelljen odaadni. Felvettem a kapcsolatot a BC Zrt-vel közös munka miatt. Teleház esetében két problémába ütközött a munkavégzés, egyrészt a fűtést tervezni kellett. A fűtés, festés, álmennyezet fel van szerelve, villanszerelés készen van, már csak a parketta csiszolása, lakkozása van hátra.

Fodorné Szabó Erika képviselő végső időpont?

Dr. Csordás Levente ügyvezető gázbekötéstől számított két hét, pontos időt nem tudok mondani.

Fodorné Szabó Erika képviselő karban kell tartan mindent, a fóliásatort is a saját költségen amortizálták le, hiszen tyúkot tartottak benne, így gondolom ezért a saját költség a helyreállítás tekintetében.

Dr. Csordás Levente ügyvezető volt benne ilyen tevékenység is, de nemcsak ez okozta a javítások elvégzését.

Nyeste József alpolgármester mellébeszélés és a hazugság, ez jellemzi a működést. Az előzőekben a Szacsuri, Kisgéczi és Mogyorósi nevek hangoztak el és ezért, mert ők a szakemberek és kevesek egy-egy vállalt munkához ennyien. A teleház 6 hónapja készül, ennek kapcsán merült fel Kisgéczi neve, abban a megvilágításban, hogy Kisgéczi egyedül van. És ha a Kft. vezető úr vállalkozni akar, akkor 1 festővel, 1 villanszerelővel hogyan fog vállalkozni. Elmondtuk, hogy a Kft. összetételét nézze át és alakítsa úgy ki, hogy hathatós legyen a munkavégzés. Ha vállalkozni szeretnék a villanszerő, festő és kőműves mellé odatennék 2 embert segédmunkásnak, de ez így nem elég ezt mind tudjuk, milyen vállalkozásról beszélünk, akkor kérdezem én.

Dr. Csordás Levente ügyvezető elkészült egy költségvetés, mely az elvégzendő munkák

munkadíját tartalmazza. Nyitunk a piac felé.

Furák Róbert képviselő beszámolóban szerepelt, hogy van panaszkezelés, erről szeretnék hallani.

Dr. Csordás Levente ügyvezető panaszkezelési rendszer azért indult, mert ezt is, meg azt kellene csinálni ezért úgy gondoltam, hogy a bejövő kérelmeket fel kell dolgozni, majd az elvégzett munka után fényképes beszámolót küldünk. Ilyen volt a rámpa kialakítása során felmerült panasz is.

Furák Róbert a beszámolóban nem látom a bánya épületével kapcsolatos átvételét ez a mai napig olyan terület, amiről nem kapunk megfelelő helyzetképét, szeretnék tájékoztatást kapni róla.

Dr. Csordás Levente ügyvezető kialakításra kerülnek a raktárak. Megoldható az átköltözés a meglévő bútorzattal is. Ami magát az épületet illeti javasolnán a testületnek, hogy szemléljük meg az épületet az átadás után, mert leválló lábazat, a lépcsőház teteje és oldalfala penészes. A Kft. ilyen körülmények között költözzön? Én ezt megfontolás tárgyává tenném így.

Tóth Tamás elnök képviselő szerettem volna látni mennyibe kerül pld. egy kg krumpli, mennyi volt a gázolaj. Azt hallottam mit nem lehet, de azt nem, hogy miért és azt sem hogy akkor mit lehet.

Dr. Csordás Levente ügyvezető nem azt mondtam, hogy nem költözünk be, azt mondtam megfontolás tárgyává kell tegye a beköltözést a testület. Azt látni kell, hogy egy penészedő épületbe beköltözni nem egészséges.

Tóth Tamás képviselő ezt jelezni kellett volna a kivitelezőnek.

Dr. Csordás Levente ügyvezető kié az épület?

Tóth Tamás képviselő na, ennyit a Kft.-ről!

Furák Róbert képviselő az ügyvezető úrnak intézkedni kellett volna már ez ügyben. A működtetési feladatok az önkormányzatok és a Kft. feladata. A villanykapcsoló lekapcsolása sem a testület feladata úgy vélem. Az ott végzett munkáért felelős vagyok, ebben már régen intézkedni kellett volna, jelezni kellett volna a kivitelező felé, ebben a testületnek nincs szerepe. A hiányosságokat a polgármesterrel, kivitelezővel és jegyzővel kell egyeztetni, nem várhat mindenki a testületre. Van a testületnek egy szándéka, hogy jobb munkakörülményeket biztosít, vannak benne hiányosságok, de ég és föld a kettő. Én csak azt hallom, hogy inkább maradunk a "Zsuzsiba" és a "fehérházban". ilyen fajta hozzáállás véleményem szerint nem elfogadható. Nem kritikákat kell megfogalmazni, hanem megoldani a dolgokat, ez már a Kft. feladata.

Dr. Csordás Levente ügyvezető jeleztem az önkormányzatnak, a polgármestrel is kint voltunk, láttuk. Elmondtam a műszaki ellenőrnek is, hogy penészedik. Átadáskor elmondtam, hogy ez nem lesz jó, fényképeket is küldtem a jegyzőnek. Azt nem tudtam, hogy szerződés nélkül nekem milyen lehetőségeim vannak.

Nagy Boglárka Jegyző mind a műszaki ellenőrt és a kivitelezőt is tájékoztattam, értesítettem. El kell hogy mondjam, kezd elegendő lenni, mert az én munkaköri leírásomban sincs benne sok minden, mégis ellátom azokat a feladatokat, melyek nem feladata és hatásköröm, amihez lehet tudok róla, nem áll mellé más, akkor odateszem magam. Ez az adok kapok labda, hogy van vagy nincs szerződés, hozzányúlnak, ne nyúljak már kezd kimeríteni. Szerződés nélkül nem lehet munkát végezni, egy kis, közösség vagyunk, nem is értem, hogy egy településen miért nem lehet együtt dolgozni, miért nem lehet a település sorsát nézni. A továbbiakban arra kérem, hogy hagyjuk már a papírozást, dolgozzunk és közben dokumentáljunk. De itt senki egy lépést nem tesz papír nélkül, ha papír van, akkor meg azért mert éppen azt nem írta le pontosam, hogy mit csináljon. Együtt és egymásért kell dolgoznunk, ezért a településért, nem pedig egymásra mutogatni. Folyamatosan harcban állunk, nem csodálom, hogy csak munkavégzés nincs. A kft. beszámolási kötelezettségéről majd a 2016. évi beszámoló benyújtása után fog nyújtani, melyben a számszaki részek akkor realizálódnak.

Nyeste József alpolgármester gratulálni szeretnék, mert a jegyző által elmondottakban minden benne volt. Érzik ezt a tutyimutyiságot, ami itt folyik, hiányzik egy vezető, az biztos. Mi egy kis falu vagyunk, mindenki látja mi nem jó, de egyetlen szót sem hallok hogyan tovább. Ha én lennék a vezető, már biztos változásokat eszközöltem volna. El kell zavarni egyeseket és másokat alkalmazni.

Tóth Tamás képviselő ott voltam az átadáskor, feltártunk egy csomó hiányosságot, ott minden beleírtunk még a garanciát is.

Dr. Csordás Levente ügyvezető nyilván van olyan része, ami kijavításra is került.

Roza László István polgármester volt az előző években vetőmag, fa osztás a lakosság részére, idén is folytatódik?

Dr. Csordás Levente ügyvezető ha az önkormányzat igényli akkor igen, lesz. És ha lesz rá igény, akkor megfogom oldani. Akár a főtéren, akár a teleháznál is megodjuk a vetőmag és facsemete árusítást, ennek az árát egyeztessük majd le.

Roza László István polgármester eddig mi ingyen adtuk.

Dr. Csordás Levente ügyvezető ez erősen önkormányzati jellegű.

Nagy Boglárka Jegyző ülünk már le ez ügyben és egyeztessünk, ideiglenes pályáztatási rendszert lenne kialakítani. Mert az előző években is előfordult, hogy megkapták az igényelt fát, vetőmagot, és utána értékesíti a lakosság. A csemeték biztosan visszaigazolhatóak lennének, hogy elültetésre kerültek.

Dr. Csordás Levente ügyvezető biztosítson egy kiosztási listát az önkormányzat és az ellenőrzést elvégezzük.

Nyeste József alpolgármester több mint egy órája Csordás Levente magyaráz, hogy mit lehet és mit nem lehet, ezt a dolgot nem kellene idehozni.

Roza László István polgármester megállapítja, hogy a testület a Kft. 2016. évi munkáiról szóló beszámolóját helyteljesen tudja tudomásul venni.

6. Napirendi pont

Polgármester 2017 évi szabadság felhasználási tervének jóváhagyása

Nagy Boglárka jegyző az írásbeli előterjesztés kiküldésére került, mely tartalmát tekintve kétféle szabadságot tartalmaz. Egyik, mely a képviselő testület döntésén alapul, a másik amelyet a polgármester ténylegesen kivett. A polgármester 2017. március 6 napjáig tölti szabadságát a testület döntése alapján, ezt azonban ő nem ismerte el, így általa jelenleg 101 nap a szabadsága van, melyből január 20 napján 1 napot vett ki. Megjegyzem bizottsági ülésen ebből volt is vita. Elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy ez ismételtelen egy olyan "helyzet", mely folyamatos vitának ad lehetőséget, éppen e miatt a bizottsági javaslat az lett, hogy a testületre bízva a szabadság kérdését a bizottság.

Tóth Tamás képviselő nem vitatkoztunk róla, a törvény rögzíti, ennek a polgármester nem tett eleget. A testület gyakorolja a munkáltatói jogot, nem ment szabadságra, mert megtagadta. Magam részéről, ha én most ezt a javaslatát elfogadnám, akkor szembe mennék a saját döntésünkkel, szerintem így nem lehet megszavazni.

Furák Róbert képviselő ez az előterjesztés gátlások nélküli a polgármester saját maga készíti el a saját maga előterjesztését, melyben a számok nem egyeznek. A polgármester 39 szabadságot határoz meg, a részletes ütemtervbe 41 napot tesz be, nem lehet ezt elfogadni. Vannak szabályok amiket be kell tartani, és ő semmibe vette a testület döntését.

A testület által hozott határozatot nem veszi figyelembe, ha nem fogadta el a testület előző döntését, akkor most miért várja el a teljesen ellentmondásos előterjesztés elfogadását. Rengeteg ellentmondás van benne, jobb lett volna ha a jegyző asszony készíti el az előterjesztést, mert most van egy szám, amit te állítasz és van egy másik amit a hivatal.

Nagy Boglárka jegyző ezek az anomáliák benne vannak az előterjesztésben, melynek elkészítését én csináltam. Ott volt Tóth Tamás elnök úr is, mikor polgármester urat kértem, hogy a szabadság ütemezését adja meg. Mit tudunk most, azt hogy van egy döntés, melyet nem hajtott végre, így van egy érvényes nem végrehajtott határozat, és van egy valós ki nem vett szabadság. A bíróság majd dönt e tárgyban is, hiszen ez is a keresetlevél része.

Nyeste József alpolgármester ma már kétszer mondtam el, hogy a polgármesternek le kellene mondania. Önök szerint konstruktív együttműködés a polgármester részéről ez? 101 napot úgy felhalmozni, hogy a testület elküldte szabadságra, semmibe vette a döntést, milyen együttműködés ez?

Tóth Tamás képviselő megvannak a jogi lépései a szabadság kivételének szabadság nyilvántartás, tömb stb. Egyeztetni kellene stb.

Roza László polgármester a polgármester szabadságát a jegyző tartja nyilván és senki nem írja alá.

Furák Róbert képviselő nem tudom már ezt hallgatni, inkább kimegyek a teremből.
A képviselő elhagyta a termet.

Roza László István polgármester a polgármester szabadságát nem kell aláírni, mivel a testület a munkáltatója, a jegyző csak vezeti azt. Hogy hol töltöm a szabadságom, ahhoz meg nincs köze senkinek.

Nyeste József alpolgármester azt mondja a polgármester nem kell aláírni senkinek, 2015-16 évekről felhalmozott szabadsága van, ezek szerint majd ő dönt saját szabadságáról, nem akarom a én tudni hol vagy a szabadság alatt, de akkor hogy lehet téged helyettesíteni?

Felkéri a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 0 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

Berentei Község Önkormányzata képviselő-testületének 24/2017. (II.09.) határozata a polgármester szabadságáról

Berente Község Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a munkáltatói jogkör gyakorlója – a polgármester 2017. évi szabadság felhasználását a mellékelt ütemterv szerint

nem hagyja jóvá.

Felelős: Berentei Közös Önkormányzati Hivatal a nyilvántartás vezetéséért.
Határidő: értelem szerint.

7. Napirendi pont

Berente Község Településrendezési tervének időszerű kérdései

Tóth Tamás képviselő volt egy bizottsági ülés, ahol úgy döntöttünk, hogy ebben a kidolgozott formában nem tudjuk elfogadni az elkészült telepítési tanulmánytervet. Kérem a jegyzőt a tájékoztatásra.

Nagy Boglárka jegyző részletesen ismerteti a lakossággal a telepítési tanulmányterv fejezeteit, elmondja, hogy szükséges lett egy külső, "idegen"szakértő felkeresése, aki véleményt mond róla, hogy ezáltal tiszta képet tudunk kapni és adni. A bizottság javaslata is az lett, hogy a szakértő által javasolt hiányosságokkal, mind közlekedés, környezetvédelem egészüljön ki a telepítési tanulmány terv, mely alapja a települési szabályozási tervünknek. Nem elhanyagolható, hogy a lakossággal is szükséges megismertetnünk ezt a tervet, mely 15 évre került elfogadásra. A bizottsági javaslat szerint megbízásra kerül az A.D.U. Építésziroda, hogy a szükséges, pártatlan képviselőt ellássa.

Nyeste József alpolgármester csak annyit mondanék, hogy a folyamatos felvetéseim beigazolódni látszanak, igazam volt sok mindenben. Az én időmben, múlt évben már ez ügyben elindult a BC.Zrt-vel egy egyeztetés, de megrekedt a polgármester hivatalba lépését követően.

Roza László István polgármester felkéri a képviselő-testületet szavazásra az előterjesztben foglaltak szerint elhangzott módosítási javaslat szerint.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

Berentei Község Önkormányzata képviselő-testületének 25/2017. (II.09.) határozata a Telepítési Tanulmányterv megtárgyalásáról

Berente község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Berente község Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához szükséges, a BorsodChem Zrt.- vel kötött Településrendezési szerződés mellékletét képező Telepítési Tanulmánytervet

1. Nem fogadja el a határozat mellékletében foglalt tartalommal és nem adja hozzájárulását ahhoz, hogy a településrendezési szerződés hatályba lépjen.

A képviselő-testület felhívja a főépítész és a megbízott tervező figyelmét, hogy a telepítési tanulmányterv átdolgozását haladéktalanul kezdje meg.

2. A képviselő-testület egyben megbízza A.D.U. Építészirodát, hogy az önkormányzatot a telepítési tanulmányterv és a települést érintő szabályozási terv elkészítésében képviselje, a szükséges javaslatokat tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

3. Napirendi pont

Indítványok, bejelentések, javaslatok

Tóth Tamás képviselő a vízelvezető árok kérdése a BajcsyZs. 1 épület előtt (ahol a gyógyszertár van) fontos, ez kimaradt a fejlesztési elképzelésekből foglalkozni kell vele, árajánlatokat kérni. Másik fontos az egyenleg közlőket mikor kapja meg a lakosság a kölcsönökről?

Nagy Boglárka Jegyző március 31-ig minden értesítő ki fog érkezni a lakosság felé, nem felejtettük el, Az ASP rendszer miatt vannak most csúszásaink, de igyekszünk pótolni, csökkenő köztisztviselői létszám, és az ellenőrzések tovább nehezítették a helyzetünket.

Meg kell említenem az állattartási szabályainkat is, mellyel foglalkozunk, ez azért fontos elmondanunk, mert e tárgyban vannak lakossági felvetések. Az ebek tartásával kapcsolatban itt is felhívom a lakosság figyelmét, hogy a szabályokat tartsák be.

Pogány Sándor képviselő kikerült az elsőbbségadást jelző tábla, de nem oldódott meg a 26-osnál a probléma továbbra sem, ott nincs tábla még. Szükséges egy figyelemfelhívó tábla elhelyezése a kihajtás miatt.

Roza László István polgármester ismerteti a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadásáról szóló előterjesztését (az előterjesztés csatolásra kerül a jegyzőkönyvhöz)
Felkéri a képviselő-testületet szavazásra.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

Berente Község Önkormányzata képviselő-testületének 26/2017. (II. 09.) határozata a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadásáról

Berente Község Önkormányzatának Képviselő Testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Társulási Tanács a Társulási Megállapodás módosításainak ismeretében a határozat mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást elfogadja. A Társulás tagjai az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásáról szóló képviselő-testületi határozataikat kötelesek a Társulás munkaszervezete részére megküldeni

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Roza László István polgármester: Mivel egyéb indítvány, javaslat nem volt, a nyilvános ülést 12 óra 10 perckor bezárta, és a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmf.

Fodorné Szabó Erika
jkv.hitelesítő

Nagy Boglárka
jegyző

Roza László István
polgármester