

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Berente Község Önkormányzata Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2017. szeptember 20-án, 15 óra 30 perckor kezdődő **nyilvános** ülésén, a Berentei Közös Önkormányzati Hivatal tárgyaló helyiségében (3704 Berente, Esze Tamás utca 18.).

Jelen vannak :	Tóth Tamás képviselő	GPÜB elnöke
	Fodorné Szabó Erika képviselő	bizottsági tag
	Furák Róbert képviselő	bizottsági tag
	Szakmári Attila képviselő	bizottsági tag
Tanácskozási joggal részt vett:	Nagy Boglárka	jegyző
	Nyeste József	alpolgármester
	Tóth Istvánné	jegyzőkönyvvezető
	Lázár Zoltán	műszaki üi.

Tóth Tamás elnök köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 4 tagú GPFB teljes létszámmal jelen van, így határozatképes. Köszönti Darabos Balázs szakértőt. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Szakmári Attila képviselőt, a bizottság tagját javasolja.

Tóth Tamás elnök ismeretei a napirendi pontokat.

Napirendi pont:

Szent Borbála Idősek Otthona szakértői véleményének egyeztetése

Intézményvezetői bejelentés:

Dobi Andrea BIO vezető tájékoztatásul közli, hogy az Idősek hete rendezvénysorozat október 11, 12, 13-án került megrendezésre. A zárórendezvényre a 60. életévét betöltött berentei lakosoknak szól a meghívó. Egyszeri 5eFt/fő pénzügyi összegben részesülnek, melyet a rendezvény tartalmaz. Szeretném, kérni, hogy az önkormányzat ossza ki a megállapított pénzügyi összeget. Vacsorára töltött káposztára gondoltunk, de lehet más is, és lesz tombola is. A Borbarát Egyesület 60 l bort ajánlott fel a rendezvényre. Az időseket a BIO-s autóval szállítanánk, de szükségünk lenne az önkormányzat autójára is.

Létszámnövelés:

Dobi Andrea BIO vezető normatíva nélkül kértem a testülettől, hogy járuljon hozzá a létszámbővítéshez, kérem, hogy ezen hagy módosítsunk és normatívával növelhessük meg a férőhelyek számát.

Nagy Boglárka jegyző: a meghozott határozatot lehet módosítani.

Furák Róbert tag: 5 ellátottra kapnánk a támogatást, ez plusz bevételt jelent.

Dobi Andrea BIO vezető: a későbbiekben a normatíváról le lehet mondani majd.

Fodorné Szabó Erika tag: elkészült a szakértői vélemény a BIO építésével kapcsolatban. Szeretném, ha a szakértő úr összefoglalná a szakértői véleményben foglaltakat. Mi nem vagyunk még kész, megpróbálunk mindenkivel beszélni. Idáig sikerült beszélni a főépítéssel, kivitelezővel, ami még hátra van az a műszaki ellenőr és Furák Róbert, mint szakértő.

Tóth Tamás elnök: készüljön már jegyzőkönyv az egyeztetésekről.

Nagy Boglárka jegyző: feljegyzést igyekszünk, de összefoglaló jelentés készül. Mikor elmegyünk valahová, ott nem igazán tudunk jegyzőkönyvet írni.

Fodorné Szabó Erika tag: Darabos Balázs szakértő készítette a szakértői véleményt.

Tóth Tamás elnök: elindult a folyamat a BIO építésével kapcsolatban, sokat ráköltött az önkormányzat erre az épületre. Azért indítottuk el, hogy ne a mi zsebünkben kellene kifizetni. Nagy a hiányosság. Mi a következő lépés?

Darabos Balázs szakértő: legrosszabb az épületgépészeti rendszer, ami most is csöpög, lyukas kívülről is, tönkrementek. Nem előnyös, hogy a fix álmennyezet fölött mennek a csövek. Eredendően úgy lett tervezve, hogy hűtő-fűtő rendszer legyen, ez nem működött, nem volt célszerű, nem tudta levegőztetni a rendszert. A különválasztás jó döntés volt, a kivitelezése a csöveknek viszont zavaró.

Tóth Tamás elnök: a tervektől való eltérést mi indokolta?

Darabos Balázs szakértő: volt egy engedélyezési állapot, lényegesen nagyobb helyiségek voltak megtervezve pld. pince, másként alakultak ki a helyiségek a földszinten, irodákat alakítottak ki, ami nem is volt tervezve. A valóságban más van, mint a kiviteli terven.

Fodorné Szabó Erika tag: a dokumentáció hiányos, kerestük az építési naplót, de nincs meg. Sok módosítás volt, ezekről testületi döntésnek kellett volna lenni, de ezek nincsenek meg, vagy nem is voltak.

Tóth Tamás elnök: az átadás-átvételtől vannak dokumentumok?

Fodorné Szabó Erika tag: erről találtunk, a műszaki ellenőr nem állt rendelkezésünkre, talán majd szombaton. Az is aggályom, hogy aki a műszaki ellenőrzést folytatta, az folytatta le a közbeszerzést is.

Darabos Balázs szakértő: hogy kinek a döntése alapján tértek el, az nem kerül ki, lehet, hogy szóbeli irányítással történt.

Fodorné Szabó Erika tag: a változás talán abból adódott, hogy azért történtek a változtatások, hogy ez intézmény 50 fővel indult, a használatbavételi engedély is erre szól, utána módosított a testület és a férőhely 50-ből 71 fő lett.

Darabos Balázs szakértő: a szakhatóságok kiadták az engedélyt.

Tóth Tamás elnök: itt túl sok a probléma, átláthatatlan. Azért kérdezem, hogy ki vette át, annak tudnia kellett.

Darabos Balázs szakértő: a műszaki ellenőrnek ura kellett volna lenni a helyzetnek, akár meg is állíthatta volna a folyamatot.

Fodorné Szabó Erika képviselő: a műszaki ellenőrrel csak telefonon beszéltünk, elmondta a hibákat, de utána nem hívták már meg. Neki ott kellett volna lenni meghívás nélkül is.

Darabos Balázs szakértő: a nagy többsége úgy írja alá a dolgokat, hogy nem biztos, hogy elégszer kint volt a helyszínen.

Fodorné Szabó Erika tag: jelen pillanatban, akivel eddig beszéltünk a másakra próbálják hárítani a hibákat.

Tóth Tamás elnök: meg kell nyilatkoztatni őket, itt nemcsak a fűtési rendszerről van szó, tető és majdnem minden hibás. Nem kevés pénzbe kerül a településnek.

Darabos Balázs szakértő: az eddigi javítások nem vezettek eredményre. A fűtési csőrendszer hiába lett kicserélve, az oxigén a csöveknek nem tesz jót. Megjegyezte a kollégám, hogy ez túl bonyolult rendszer ahhoz, hogy szakképzetlen kolléga üzemeltesse. Rá nem lehet miért haragudni. Karbantartási céget kellene megbízni, aki felelősséget vállal. Milyen rendszerességgel akarja látni stb. nem tudom, ki lesz az alkalmas cég erre, de megfelelőt kell találni.

Tóth Tamás elnök: van olyan pontja az épületnek, ami megfelel?

Darabos Balázs szakértő: a döntéseket akkor kellett volna számon kérni.

Tóth Tamás elnök: nagyon nagy terhet ró majd az önkormányzatra, ez alól nem lehet kibújni, az intézményt működtetni kell, a fűtési rendszerről beszélünk. Ez így nem jó, így is sokat kötöttünk erre az intézményre. Valaki csak tud valamit. Mi a javításban tudunk közreműködni, ez a kollégámra is igaz, a felelősségi köröket a jogszabályoknak megfelelően meghatározzák.

Dr. Lichy József ügyvéd: szavatossági felelősség szempontjára gondol Tóth Tamás.

Tóth Tamás elnök: pld. cserép, 50 év garanciát vállaltak.

Darabos Balázs szakértő: cserépnek a hibáját én megállapítottam, gyártáshibás, pontosan ott törik el mindegyik, vannak dokumentumaink a cserépről, ezt le is írtam, hogy ez egy mikro repedés, a cserépgyártóval ezt lehet pontosítani. A 25 fokos a hajlásszög, egyáltalán nem volt jó határértékre tervezni, ez nem volt jó tervezés. A tervező sok mindenre gondolt, de nem valósult meg.

Tóth Tamás elnök: a műszaki ellenőrrel és a tervezővel fel kell venni a kapcsolatot.

Darabos Balázs szakértő: pld. a rámpák nem megfelelőek egy idős embernek, nem biztos, hogy egyedül tud közlekedni. Ha így marad fennáll a lehetősége, hogy valaki balesetet szenved. Ha előfordul, akkor akár egy életjáradék is lehet, vagy kártérítés. A külső rámpára mentősek viszik fel az embereket, rendkívüli módon meredek.

Furák Róbert tag: a tervező nem tervezett akadálymentességet, utána kellett átalakítani a lépcsőket. A rámpák utána kerültek kialakításra. Nekem megvannak a szakértői vélemények. Sok hiányosság volt ebben a dologban.

Darabos Balázs szakértő: a jogszabályban is le van írva a maximális lejtés a rámpáknak, hogy akadálymenteset kellett tervezni, ezt ő lenyilatkozta.

Fodorné Szabó Erika tag: minden fürdőszoba balesetveszélyes.

Darabos Balázs szakértő: a lefolyók messze vannak a zuhanyzótól, ez probléma, a lefolyót közelebb tettem volna a zuhanyzóhoz.

Tóth Tamás elnök: teljes ez a szakértői vélemény?

Darabos Balázs szakértő: nagyon kevés határidőt kaptunk, 100 %-ig nem merem kijelenti, lehet hogy még találunk hibát. A fűtési oldal radiátorokkal működik.

Tóth Tamás elnök: miért fémvezetékekkel csinálták?

Darabos Balázs szakértő: nem akarom megválaszolni.

Nagy Boglárka jegyző: az FK Rasztertől kértük az iratokat is, megígérték, hogy rendelkezésünkre bocsátják, ha sikerült előszedni az irattárból. A tervező azt mondta, hogy folyamatosan jelezte, hogy a tervtől eltért a kivitelező.

Darabos Balázs szakértő: az acélcsövekkel nincs semmi baj, csak normálisan kell használni.

Nagy Boglárka jegyző: Az az igazság, hogy a szakértői vélemény nem oldja meg a problémát, mert a hibákat javítani is kellene.

Tóth Tamás elnök: nagyon előre szaladtál, még nem igazán járunk a kivitelezésnél.

Nagy Boglárka jegyző: az lehetséges, de ha megáll a fűtés, akkor mi lesz? a szakértőt kérdezi, hogy kb. ez mennyibe kerül majd az önkormányzatnak.

Darabos Balázs szakértő: van egy költség, de tervezés nélkül pontatlan adat, mennyiségileg nincs meghatározva. Ahhoz, hogy pontosat tudjunk adni, kellene a megfelelő állapotról dokumentum. Ha eltér a tervektől kutya kötelesség lenne bejelölni a terveken. Megvalósulási tervnek kellett volna készülni, ha nem készült fel kellene mérni. Reménykedünk abban, hogy előkerül valamilyen terv.

Fodorné Szabó Erika tag: az építéshatóságnál Nagy Gyula érintett volt.

Furák Róbert tag: amennyiben az eredeti tervben szereplően készült el, akkor ezek a hibák nem merülnek fel?

Darabos Balázs szakértő: nem tudom megmondani.

Furák Róbert tag: itt a szintekkel is problémák vannak.

Darabos Balázs szakértő: itt a teleknél is probléma lehet, az építész tervezőnek ezt látni kellett volna.

Tóth Tamás elnök: nagyon sok probléma van, a tervező már el sem ment az átadásra, nem hívták meg, a műszaki ellenőrről semmit nem tudunk. Ez egy elég nagy beruházás volt.

Darabos Balázs szakértő: nem mindenki áll oda, hogy ezt vállalom, önként ezek az emberek nem fogják elvállalni, csak esetleg más úton.

Tóth Tamás elnök: ha jogi útra tereli a testület, akkor felhasználható ez a szakértői vélemény?

Darabos Balázs szakértő: igen felhasználható.

Dr. Lichy József ügyvéd: itt a szavatossági igény 4 féle van: kijavítás, kicserélés, árszállítás, elállás. A kijavítás, ha nem járható, akkor jön a többi fázis. Mindig azt kell átgondolni, hogy kivel szemben mit lehet érvényesíteni.

Darabos Balázs szakértő: túl sok idő telt el azóta.

Tóth Tamás elnök: ez egy 10 éves épület, kb. 200 mFt-ot rá kell költeni.

Dr. Lichy József ügyvéd: ha nekem kell kijavítanom, helyette szavatossági igény van, ez mindig nyögvenyelős. Ügyelni kell az építésügyi pereknél, ezek lassúak. Ha jól látható dolgok vannak, azok könnyebbek. Amivel be lehet állni, mindegy, hogy eredményesen, vagy eredmény nélkül, akkor az hosszú.

Darabos Balázs szakértő: mindig 2-3 év eltelik ilyen eseteknél. Elsősorban azt kellene tisztázni, hogy az eltérések milyen formában történtek, meglehet, hogy a megrendelő részéről. Ha nincs róla írásos dokumentum – itt a testületre gondolok – lehetett szóban is. Úgy pert indítani, hogy nincs a kezében dokumentum, felelőtlenség lenne.

Dr. Lichy József ügyvéd: valahol van szavatossági probléma, valami elszúródott menet közben. Műszaki ellenőr: mindig az a probléma, hogy a műszaki ellenőr hol volt? Okosan kell nekiveselkedni, meg kell próbálni, hátha meg lehet egyezni ezekben a dolgokban.

Nyeste József alpolgármester: akkor volt egy vezetés a faluban, akik abszolút tudatlan módon nekiláttak a beruházáshoz, megkockáztatom, hogy hátsó gondolatai is voltak. 300 mFt-os melót most fejeztünk be, ha mi nem kotyogunk bele időnként, akkor nagyobb hibák lehettek volna – Roza nem ért hozzá. Akkor sem értettek hozzá, azt gondolhatták, hogy élet-halál urai vagyunk a faluban és jól járt mindenki. Mehetünk perre, de nekünk ebből már előnyünk nem fog származni.

Fodorné Szabó Erika tag: Most ennyi időt eltöltöttünk ezzel és hasztalan volt.

Tóth Tamás elnök: nem volt hasztalan, miből fizetünk ki 200 Ft-ot?

Nyeste József alpolgármester: engem most felemészt a sok probléma. Ebbe nem ártanám bele magam, támogatom.

Tóth Tamás elnök: ez nagyon nagy volumenű probléma, itt akkor lesz nagy hűha, ha a költségek jönnek.

Nyeste József alpolgármester: akkor racionálisan kellene átgondolni, a megoldást kellene keresni. Én azt hittem, hogy ő most olyan dolgot fog előtárgalni, hogy mi a megoldás.

Darabos Balázs szakértő: le van írva a megoldás, de ezt meg kell tervezni, én is részletesen, és a kollégám is részletesen leírta.

Nyeste József alpolgármester: annyi pénzünk nekünk nem lesz, hogy teljes felújítást végezzünk a BIO-n.

Nagy Boglárka jegyző: a fűtést mindenféleképpen meg kell csinálni, mert az intézményt fűteni kell.

Fodorné Szabó Erika tag: ha a költségvetést kell tervezni, bele kell tenni a költségeket.

Furák Róbert tag: ami most a legsürgősebb, amik a tél folyamán előfordulhatnak, ha ez bekövetkezik, akkor kapkodunk. Be kell terveznünk, de azt lehet rangsorolni. A legfontosabb dolog a fűtés és a csővezeték, a többit pld. a beázás, azt lehet javítani.

Dobi Andrea BIO vezető: már beindult a fűtés, a csővezeték olyan amilyen, ha kilyukad, akkor van baj.

Nyeste József alpolgármester: kell egy szakember, aki azt mondja lehet fűteni vagy nem.

Darabos Balázs szakértő: októberben szokott bejönni a fűtési szezon, a fűtéssel leállni most nem lehet.

Nyeste József alpolgármester: mennyi kockázata van annak, hogy nem bírja ki tavaszig?

Darabos Balázs szakértő: hivatalosan nem tudom megmondani.

Nyeste József alpolgármester: nekünk tudni kell, hogy hogy menjünk neki a télnek, mennyibe kerül stb. Gondoljunk arra, hogy decemberben leáll a fűtés, hová tegyük az embereket?

Darabos Balázs szakértő: komplett álmennyezet bontás szükséges.

Tóth Tamás elnök: a Művelődési házzal fel kell venni a kapcsolatot, ha probléma van, akkor az egy lehetőség az idősek átmeneti elhelyezésére.

Dobi Andrea BIO vezető: van árajánlatunk, ők is azt mondják, hogy szakaszosan lehet megcsinálni, egyszerre nem.

Fodorné Szabó Erika tag: tűzvédelmi szempontból sem felelünk meg, az akadálymentességet ki kell alakítani.

Furák Róbert tag: ez nem kevés pénz.

Dobi Andrea BIO vezető: 2 m-es szakasz 3 mFt-ba kerül.

Fodorné Szabó Erika tag: a tervező azt mondta, hogy az első nagyon jó terv volt, de meg lett változtatva, de nem találtunk döntést. 2012-ben készült egy szakvélemény, hogy nem felel meg. Építési naplót sem találtunk.

Nagy Boglárka jegyző: azt mondta az FK Raszter, azt állította, hogy ők nem építettek ki hűtő-fűtő rendszert. Mi csak ásunk meg ásunk és nem jutunk sehová, az információk teljesen elzáródtak, „a csapatok nem nyílnak”.

Tóth Tamás elnök: azt támogatom, hogy megnyilatkozzatok az érintetteket.

Darabos Balázs szakértő: megnéztük a szomszédos lakást is, nem biztos, hogy víztől van, úgy néz ki, mintha olaj lenne, van némi nedvesség, de nem sok. Nem megoldott a feljáró, az idősek otthonánál rengeteg víz be tud folyni a házhoz.

Fodorné Szabó Erika tag: elmondta, hogy amikor épült a BIO, ott egy sétány épült volna, de nem az lett, hanem ott lett a feljáró.

Darabos Balázs szakértő: le lett szigetelve az épület, betonlábazattal le lett takarva, ezek a dolgok hátrányosan lettek megcsinálva, szárító vakolatot kell feltenni, a ház szigeteletlen volt.

Lázár Zoltán műszaki üi.: műszerrel megmértük, kis helyen tér el, az a ház egyáltalán nem tekinthető vizesnek.

Darabos Balázs szakértő: erről a bejárásról is elfog készülni a szakvélemény

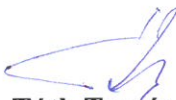
Nyeste József alpolgármester: a tónál Ön volt? Miért nem szóltatok?

Darabos Balázs szakértő: meg fogjuk adni az árajánlatot, meg kell nézni a talajszerkezetet, ezeket valaki csak megtervezte.

Nagy Boglárka jegyző: lehozta a Kft munkatársa az iratokat, ami fellelhető volt, azt az ülés után meglehet tekinteni.

Tóth Tamás elnök a GPÜB ülését 18 óra 00 perckor bezárta, mert más észrevétel, javaslat nem volt.

kmf.


Tóth Tamás
bizottság elnök




Nagy Boglárka
jegyző

Szakmári Attila
GPÜB tagja