

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Berente Község Önkormányzata Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának 2020. október 26-án, du. 14 óra 10 perckor kezdődő **nyilvános ülésén.**

Ülés helye: Berentei Közös Önkormányzati Hivatal tárgyaló helyiségében (3704 Berente, Esze Tamás út 18.).

Jelen vannak:	Vári Éva képviselő	GPÜB elnöke
	Iski István képviselő	bizottsági tag
	Ballók István képviselő	bizottsági tag

Tanácskozási joggal részt vett:

Nyeste József	polgármester
Tóth István Jánosné	képviselő
Sólyom Sándor	képviselő
dr. Szabó Zoltán	jegyző

Részt vesz:	Tar Anita	jegyzőkönyvvezető
--------------------	-----------	-------------------

Vári Éva GPÜB elnök köszönti a megjelenteket. Megállapította, hogy a 3 tagú Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 fővel jelen van, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Ballók István képviselőt, a bizottság tagját javasolja. Ismerteti a napirendi pontokat.

Az ülés napirendi pontjai:

A 2020. október 29. napján tartandó Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak megtárgyalása

Az ülés napirendi pontjai:

Nyilvános ülés

1. A szociális tűzifa juttatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: polgármester
2. Beszámoló a Berentei Tündérvilla Óvoda 2019/2020. nevelési év működéséről, szakmai tevékenységéről
Előterjesztő: intézményvezető
3. Központi Ügyeleti Szolgálat (orvos) települési hozzájárulási díj változása
Előterjesztő: polgármester
4. Egyéb indítványok, előterjesztések, javaslatok

A Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta a napirendi pontokat és Ballók István képviselőt, a bizottság tagját választja jegyzőkönyv hitelesítőnek.

1. Napirendi pont: A szociális tűzifa juttatás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Vári Éva GPÜB elnök: Októberben már a Szociális Bizottság egy előzetes ülésén tárgyalta a rendelet módosítást, illetve a képviselői indítványt, ez összedolgozásra is került.

Ismerteti az előterjesztést és a rendelet tervezetét.

Valakinek ezzel kapcsolatban van-e észrevétele, javaslata?

Iski István bizottsági tag: Egyetlen észrevételem van ezzel kapcsolatban, a rendeletben a 3.§ c) pontjában „lakóháza fűtésére fatüzelést alkalmaz”, viszont ezzel szemben a kérelem formanyomtatványban, a kérelmező adataiban viszont szerepel a vegyes tüzelés, így ez a két megnevezés üti egymást. A c) pontot módosítani kellene.

Tóth Tamás alpolgármester: A lakosok megkerestek ezzel kapcsolatban. Megint napvilágra került az a dolog, hogy fogjuk-e támogatni azokat az időseket, akik nem fával tüzelnek? Rendeletben úgy van, hogy vegyes tüzelésű, ami azt jelenti, hogy gázzal is fűt, de mivel van ilyen lehetősége fog kapni fát is?

Tóth István Jánosné képviselő: Én úgy gondolom, hogy akinek vegyes tüzelésű eszköze van, fűthet fával is.

Tóth Tamás alpolgármester: Igen, így van, de én úgy gondolom, hogy ez szociális tűzifa támogatás, azoknak szól, akik csak fával fűtenek, a gázfogyasztást pedig más formában támogatja az állam.

Tóth István Jánosné képviselő: Igen, ez egy kétélű dolog, lehet, hogy kevesebb gázt fogyaszt, ha már van vegyes tüzelésű eszköze. Rendszerben, ki is húzhatjuk. Ki lehet-e venni a kérelemből a vegyes tüzelést és a 3-as pontot, ha Tamás gondolatmenetét nézem?

Iski István bizottsági tag: Nekem is említették ezeket a lakosok, de tulajdonképpen ez arra mutat vissza, hogy az elmúlt évek gyakorlatai szerint, ment karácsonyra az úgynevezett fűtéstámogatásra a 100 ezer Ft és sokan erre gondolnak. Az is igaz, hogyha valaki gázzal fűt az állam által nyújtott rezsitámogatást ő is megkapja, de itt most nem tudsz okos lenni, mert a régi módszer szerintit várják az emberek, de erre jelenleg nincs lehetőségünk.

Ballók István bizottsági tag: Most végül is arról van szó, hogy aki kizárólag fatüzelésével rendelkezik, akkor csak az legyen jogosult? Szerintem nagyon kevés ilyen ingatlan van Berentén. Vagy nyilatkozza le, hogy csak kizárólag fával fűt, vagy hogyan képzelitek el?

dr. Szabó Zoltán jegyző: A rendelet 4-es bekezdésből annyi maradna akkor, hogy lakóingatlanban rendelkezésre áll, olyan műszaki megoldás, amely alkalmas fatüzelésre és a többi kivennénk. A kérelem 3-as pontját pedig szintén ki kell venni.

Vári Éva GPÜB elnök: Ezekkel a módosításokkal elfogadható a rendelet tervezet, vagy van még valakinek módosító javaslata? Mivel nincs, így elfogadásra javaslom a módosításokkal a rendelet tervezetet a képviselő-testület felé.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Bizottsági javaslat

A Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodással határozathozatal nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

1. **Napirendi pont:** Beszámoló a Berentei Tündérkert Óvoda 2019/2020. nevelési év működéséről, szakmai tevékenységéről

Kalász Lászlóné intézményvezető: Ismerteti a beszámolóját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ballók István bizottsági tag: Milyen segítségre számíthatunk tőlünk, mármint a falevelek és majd a hó eltakarításán kívül? Szó volt régebben egy mosogatógépről.

Kalász Lászlóné intézményvezető: Igen, szó volt egy ipari mosogatógépről, mely nagyban megkönnyítené a dadusok munkáját. Reggeli és ebéd után mosogatnak, délután még mosogatnak, és például, ha ők mosogatnak, akkor az óvoda felépítéséből adódóan nem hallják a gyerekeket. Ha az óvónénik foglalkozást tartanak és a kicsi gyerekek 5 percenként járnak mosdóba, akkor, ha a dadusok éppen mosogatnak nem hallják meg, hogy a gyerekeknek szükségük lenne rájuk, így ebből a szempontból is hatékony lenne egy mosogatógép. Ha pénzügyi lehetőség lenne majd rá, akkor szeretném, ha egy ilyen megoldásban is gondolkodnánk.

Tóth Tamás alpolgármester: A beszámoló mindenre kiterjedő volt, egy pár dolgot még szeretnék megkérdezni. Az első a logopédus, ahogy látom, egy héten egyszer jár ki 3 órában, én ezt kevésnek tartom. Rosszul gondolom? A másik a tehetséggondozás, ezt ti megoldottátok egy program keretében belül, ezen felül kértetek még valamilyen segítséget, gondolkodtatok abban, hogy egy szakember segítsen, mivel elég sok a hátrányos helyzetű gyermek?

Kalász Lászlóné intézményvezető: Nem olyan sok a hátrányos helyzetű gyermek, a 34-ből 8 gyermek hátrányos helyzetű, régebben ez 30-33% is volt. Visszatérve a logopédiára. A logopédus szakszolgálatról jön ki hozzánk és mindenhová heti egyszer tud csak kijutni. Régebben mikor volt rá lehetőség és a gyermeknek ki volt írva a logopédiai fejlesztés kértünk a testülettől támogatást rá és megfogadtunk külső logopédust is, de az nem jó, ha egy gyermekkel két logopédus foglalkozik, mert az mindig bezavarja a gyermek fejlődését, fejlesztését. De kevés az egy alkalom, ezzel teljesen egyetértek.

Tóth Tamás alpolgármester: Nem lehet kötelezni a szülőket, hogy különböző időpontokban elvigyék a gyermekeiket plusz logopédiai foglalkozásra?

Kalász Lászlóné intézményvezető: Nagyon sok szülő elvinné, de nagyon kevés a logopédus és a szakszolgálatnak nincs több kapacitása erre, viszont igen sok a beszédhibás gyermek, ez is igaz. A tehetséggondozással kapcsolatban is válaszolnék. A tehetséggondozás úgy történik az óvodában, hogy külön zenei foglalkozásokat tartunk, ezen kívül volt a Bozsik-program, ami most a járványügyi helyzet miatt megrekedt, de például nem rég érkezett meg a Bozsik-program általi pályázatunk, melyben egy kompresszort kértem a labdák felfújásához, továbbá 30 labdát kaptunk az idén is, valamint kaptunk egy hatalmas nagy foci csomagot is a minisztériumtól. Tehát a lehetőségeinkhez képest, nagyon odafigyelünk a tehetséggondozásra.

Tóth István Jánosné képviselő: Írtad, hogy fejlesztő pedagógus van a berentei óvodában. Az alacskai óvodában igénylik-e ezt, jár-e hozzájuk valaki?

Kalász Lászlóné intézményvezető: Oroszné Zsókanak ott magasabb végzettsége van, ő gyógypedagógus. Náluk 1 gyermek van sajátos nevelési igényű gyermek, tehát Zsóka el tudja látni őt, de a logopédiát tekintve, azt ő sem tudja természetesen, mert az külön szakterület, hozzájuk is egy héten egyszer megy ki a logopédus.

Ballók István bizottsági tag: Hány berentei gyermek jár az óvodába?

Kalász Lászlóné intézményvezető: 23 gyermek berentei. A jövő év pont az az év mikor kevesebben lesznek, mert kevesebb volt a születendő gyermekek száma. A jövő évben 30, 31 gyermek várható azokkal együtt, akiknél a fejlesztők jelezték azt, hogy további vizsgálatra van még szükségük, tehát maradnak még óvodában, mert ilyen is lesz. Nagyobb részben már berentei gyermekek lesznek, külsősök nem nagyon jelentkeztek, én úgy gondolom ez a helyzet is hozzájárult ehhez, meg valamilyen szinten lehet egy elszívó ereje a Péteren megnyílt egyházi óvodának is.

Iski István bizottsági tag: Szó volt régebben egy árajánlat kérésről klíma rendszer kapcsán. Mit tapasztaltatok, hogy kész lett a szigetelés, változtatott-e valamit? Gyanítom nem melegedtek fel annyira a falak, hogy elviselhetetlen lett volna a meleg odabent. Mit tapasztaltatok?

Kalász Lászlóné intézményvezető: Tapasztaltuk azt, hogy változott a szigetelés kapcsán a levegő odabent, de a nagy meleg után, ha délben bementünk még sokszor bekapcsoltuk a ventilátorokat, de az is hozzátartozik, hogy idén nem volt olyan tartós nagyon meleg nyár. Akkor tudtuk volna jobban lemérni, ha két-három hétig 35-36 fok lett volna. A jövőben azt gondolom ezen is jó lenne elgondolkodni, hogy szükség lenne a klímára, de a mosogatógép talán most jobb lenne, így, hogy kevesebb személyzettel látjuk el a feladatokat, mert az most munkaerőt spórolna és nem mellesleg a víz felhasználást is csökkentené.

Vári Éva GPÜB elnök: Van-e valakinek még valamilyen kérése? Ha nincs akkor elfogadásra javaslom a beszámolót. Az intézményvezető asszonynak és az óvoda dolgozóinak pedig köszönjük az eddigi és elkövetkezendő munkájukat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Bizottsági javaslat

A Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodással határozathozatal nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

2. **Napirendi pont:** Központi Ügyeleti Szolgálat (orvos) települési hozzájárulási díj változása

Vári Éva GPÜB elnök: Ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Tóth Tamás alpolgármester: Azt látom, hogy Klimon alpolgármester úr indította el Kazincbarcikán, de ezt egy társulásnak kellett volna elindítania, ő ezt önállóan megteheti?

Nyeste József polgármester: Mi nem egy orvossal szerződünk, hanem Kazincbarcika biztosítja számunkra az ügyeleti ellátást a kórházukban. Klimon alpolgármester elmondta, hogy megvárja a testületi üléseket és e hónap 31-ig várja a visszajelzéseket. Aki nemleges választ ad, azzal nem tudnak mit kezdeni, felbontják a szerződést, valamint alkudozásra sincs lehetőség. A települések 80%-a nem tudja megfizetni a térítési díjat, nem tudják kigazdálkodni. Ha nem járunk hozzá az emeléshez, akkor, ha mennek majd a lakosok, nekik kell kifizetni az orvosi ellátás költségét. Ez nekünk egy 1,5 millióra való emelkedés, eddig kb. 900 ezer Ft volt, ha 1200 fővel számolunk. Szerintem nincs más választásunk.

Iski István bizottsági tag: Én azt gondolom, hogyha megtudjuk tenni akkor tegyük meg ezt, hogy elfogadjuk. A lakosságot nem tehetjük ki annak, hogy hétvégén, este ne kapjanak ellátást.

Vári Éva GPÜB elnök: Ellátásban részesíteni fogják őket, csak meg kell fizetniük. A kiküldött levélben egyértelműen fogalmaznak, ha nem fogadjuk el az egyoldalú emelést, akkor december 31-i időponttal felbontják a szerződést azon településekkel, akik nem értenek egyet a szerződés módosításával. Elfogadásra javasolja az előterjesztést szerinti határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Bizottsági javaslat

A Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodással határozathozatal nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

3. **Napirendi pont:** Egyebek témakörében a Berente gyógyszertár gázkazáncseréje

Vári Éva GPÜB elnök: Ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Nyeste József polgármester: Azt azért szeretném elmondani, hogy a gyógyszertárral kötött szerződésben benne van, hogy kisebb karbantartási munkákat a gyógyszertárnak kell elvégeznie. Abban a helyiségben, ahol ők tartózkodnak a kazán időszakos karbantartása az őket terheli, viszont mikor a Település gondnokság dolgozói kimentek a meghibásodás jelzése után, egyetlen papírt nem tudtak felmutatni, hogy valaha is végeztek volna karbantartást,

ellenőrzést a gázkazánon, ez azért felelőtlenség valahol. Ezért felszólítottuk őket, hogy a karbantartás az ő felelőségük, ami szerintem evidens.

Vári Éva GPÜB elnök: Én úgy gondolom, ha nem vállalják a karbantartást, akkor bele kellene építeni a bérleti díjukba, ugyanúgy, mint a bérlakások esetében, és az önkormányzat ennek fejében megrendeli és elvégezteti a munkát. Meg kell beszélni velük. Elfogadásra javasolja az előterjesztést szerinti határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Bizottsági javaslat

A Gazdasági, Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodással határozathozatal nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Vári Éva GPÜB elnök a nyilvános ülést 15:28 perckor bezárta, mert más észrevétel, javaslat nem volt.


Vári Éva
GPÜB elnök




Ballók István
GPÜB tag