



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BO/13/5397-2/2014.
Ügyintéző: Maczegáné V. Marianna
Telefonszám: 46/504-020

Tárgy: Törvényességi felhívás

Juhász József polgármester úr
útján a
Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

Berente

Esze T. út. 18.
3704

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom önöket, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva megállapítottam, hogy a **képviselő-testület 173/2014.(V.29.) határozatának azon szövegrésze, amellyel Székely Lászlóné egyéni vállalkozó 2014. évi telek- és építményadó fizetési kötelezettségét 50 %-kal mérsékelte jogszabálysértő**, ezért az Mötv. 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 10.§ (1) bekezdés c) pontja, valamint a 81. § a) pontja és 82. § (1) bekezdése értelmében helyi adóügyben az önkormányzat jegyzője jár el első fokon. A képviselő-testület az Art. 157. §-ában foglaltak szerint, a végrehajtási eljárás során jogosult döntést hozni helyi adót érintő ügyben. Az Art. hivatkozott előírásai alapján törvénysértő a 173/2014.(V.29.) határozatnak az a szövegrésze, amely a vállalkozó telek- és építményadó fizetési kötelezettségét 50 %-kal mérsékli. A döntést arra hivatkozással hozta meg a képviselő-testület, hogy „az adóalany korábban is többször jelezte, hogy teherviselő képessége nem teszi lehetővé az adó megfizetését.”

Az Art. 134.§ (3) bekezdése szerint a hatáskörrel rendelkező jegyző sem jogosult a vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély adójának, adótartozásának elengedésére. A hivatkozott jogszabályhely alapján az adóhatóság a pótlék- és bírságtartozást kivételes méltányosságból mérsékelheti (elengedheti) különösen akkor, ha annak megfizetése a vállalkozási tevékenységet folytató magánszemély, jogi személy vagy egyéb szervezet gazdálkodási tevékenységét ellehetetlenítené. Az adóhatóság a mérséklést az adótartozás egy részének (vagy egészének) megfizetéséhez kötheti.

A képviselő-testület a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdése alapján arra jogosult, hogy a Htv. felhatalmazása és rendelkezései szerint önkormányzati rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezessen be. A képviselő-testületet megillető adó megállapítási jog és e tárgyban rendeletalkotási jogkörének terjedelmét a Htv. 6-7.§-a állapítja meg. A Htv. 6. § d) pontja és 7. § e) pontja értelmében a képviselő-testület rendeletében sem biztosíthat a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze utáni építményadó, telke utáni telekadó megállapítása során mentességeket, kedvezményeket. A Htv. 52. § 26. a) pontja szerint vállalkozó a gazdasági tevékenységet saját nevében és kockázatára haszonszerzés céljából, üzletszerűen végző, a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó.

Mindezek alapján **kezdeményezem a 173/2014.(V.29.) határozat azon szövegrészének saját hatáskörben történő visszavonását, amellyel Székely Lászlóné egyéni vállalkozó 2014. évi telek- és építményadó fizetési kötelezettségét 50 %-kal mérsékelte a képviselő-testület. Indítványozom továbbá, hogy a helyi adóügyekben a jövőben tartsák be a törvényi előírásokat.**

A képviselő-testület a 173/2014.(V.29.) határozatában arról is döntött, hogy a helyi rendeletét 2014. november 30-ig, 2015. január 1-i hatállyal felülvizsgálja a Htv. 6. § c) pontjára tekintettel. A Htv. 6.§ c) pontja arra hatalmazza fel az önkormányzatot, hogy a helyi sajátosságok, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek, az adóalanyok teherviselő képességének figyelembevételével állapítsa meg az adómaximumon belül az adó mértékét.

Az önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó döntés zárt ülésen született, mellyel a képviselő-testület megsértette az Mötv. nyilvános és zárt ülés tartására vonatkozó rendelkezéseket. Az Mötv. 46. § (1) bekezdésének megfelelően a képviselő-testület ülése – főszabály szerint – nyilvános, zárt ülést tartani csak kivételesen a (2) bekezdésben meghatározott esetekben lehet. A hivatkozott szakasz (2) bekezdés a) pontja tartalmazza azokat a tárgyköröket, amikor a képviselő-testület döntésétől függetlenül, a törvény erejénél fogva zárt ülést kell elrendelni. Ennek megfelelően a képviselő-testület zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén.

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja határozza meg azokat az eseteket, amikor az érintett kérésére kell zárt ülést tartani. Ezek: a választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalása. Ilyenkor a jegyzőkönyvben minden esetben fel kell tüntetni az érintett zárt ülés tartására vonatkozó kérelmét.

A harmadik csoportba tartoznak azok az esetek, amikor a képviselő-testület mérlegeli, hogy a törvényi feltételek fennállnak-e, szükség van-e zárt ülésre. A képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené. Ezekben az esetekben a zárt ülés elrendeléséhez minősített többséggel hozott képviselő-testületi döntés szükséges. (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja, 50. §)

Kezdeményezem, hogy a jövőben fordítsanak nagyobb figyelmet a képviselő-testület nyilvános és zárt ülés tartására vonatkozó Mötv.-ben foglalt törvényi rendelkezések helyes gyakorlati alkalmazására.

Az Mötv 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem Polgármester Urat, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakról a képviselő-testületet tájékoztassa, és a tett intézkedéséről, a képviselő-testület döntéséről, esetleges eltérő álláspontjukról

2014. december 30 -ig

szíveskedjen tájékoztatni

Miskolc, 2014. november 21.

Demeter Ervin kormány megbízott
nevében és felhatalmazásával

Tisztelettel


Dr. Jerebák József
főosztályvezető



